

Российская арктическая политика 2023-2024

АНАЛИЗ СЕТЕЙ ВЛИЯНИЯ И КЛЮЧЕВЫХ
ТЕНДЕНЦИЙ

Arctida

«Арктида» — некоммерческая организация, основанная в 2022 году. Наша цель — повысить прозрачность экономической и политической деятельности в российской Арктике, тем самым способствуя продвижению идеи устойчивого развития, содействуя борьбе с климатическим кризисом, а также поддерживая сообщества, сталкивающиеся с экологическими вызовами.

Мы работаем с данными академических исследований, аналитикой и журналистскими расследованиями, чтобы усилить фундамент наших рекомендаций для гражданского общества, экспертных сообществ, органов власти, бизнеса и других стейкхолдеров российской Арктики.



Данный отчёт представляет собой обзор основных тенденций в развитии российской Арктики за последние 2 года, а также анализ конкретных кейсов, которые иллюстрируют эти тенденции.

Информационным источником для анализа [послужила](#) собственная база арктических стейкхолдеров «Арктиды» — масштабный корпус данных и аналитический инструмент, визуализирующий связи людей и организаций, принимающих решения и влияющих на российский арктический регион.

Анализ подготовлен
Анастасией Мартыновой
и Наилем Фархатдиновым
Май, 2025 год

arctida.io
info@arctida.io



Резюме

Во **введении** представлены индикаторы ключевых тенденций в российской Арктике за последние два года.

Глава 1 даёт общие представления о базе данных арктических стейкхолдеров и об изменениях в структуре сети стейкхолдеров Арктики.

В **главе 2** анализируются составы и институциональные изменения Морской коллегии.

В **главе 3** раскрывается взаимосвязь между сетью экологических GONGO¹-организаций, государством и добывающими компаниями.

В **главе 4** анализируются изменения в Ассоциации RAIPON², её текущий статус и значимость на международной арене.

Наш анализ подтвердил тенденцию на усиление централизации административной вертикали и расширение влияния силовых ведомств и спецслужб, что повышает **управленческие риски из-за закрытости принимаемых решений**. Рост влияния GONGO коррелирует с сокращением пространства для независимой экспертизы в экологической сфере, а также с попытками монополизировать представительство коренных народов внутри страны и использовать мандаты на международных площадках для продвижения интересов государства и корпораций.

¹ (от англ. Government-organized non-governmental organizations), подробное определение GONGO, которое мы используем, см. в Глоссарии в Приложении.

² RAIPON, или Ассоциация КМНССДВ – Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.



Введение

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ

Доклад посвящён изменениям структуры сети стейкхолдеров арктической политики России. Сегодня политический курс страны в регионе чутко реагирует на меняющийся ландшафт международных отношений. После 24 февраля 2022 года мы наблюдаем приоритизацию этого регионального направления в государственной риторике и промышленной политике. Вместе с этим меняется и состав, и политические конфигурации стейкхолдеров, принимающих решения по ключевым вопросам жизни в Арктике. Изменения зачастую происходят не публично, поэтому для их понимания необходимо анализировать отношения — как формальные, так и неформальные — между старыми и новыми участниками. За каждым изменением в арктической политике стоят недавно созданные формальные структуры, скрываются неформальные альянсы и ситуативные конфигурации, в которые вступают стейкхолдеры для реализации своих интересов. Сеть формальных и неформальных связей порой остаётся вне поля зрения общественного контроля.

Цель разработки и развития инструментария мониторинга деятельности и связей ключевых стейкхолдеров — снизить риски для общественных и экологических интересов.

Это достигается через обнаружение групп влияния, потенциальных конфликтов интересов между стейкхолдерами, а также через прогнозирование сценариев, связанных с изменением политического ландшафта российской Арктики.

Прозрачность деятельности арктических стейкхолдеров напрямую зависит от климатических и промышленных процессов, протекающих в регионе. Усиление промышленной нагрузки, приоритет задач обеспечения национальной безопасности,

милитаризация, деиндигенизация³ и снижение уровня международного сотрудничества по вопросам климатической повестки — всё это повышает риски замалчивания экологических катастроф, пренебрежения климатическими угрозами, распространения коррупционных практик и других нарушений. Арктика остаётся в фокусе внимания СМИ, экспертов и общественности на фоне войны в Украине, глобальной напряжённости и **усугубления климатического кризиса**.

В 4 раза

быстрее, чем остальной мир, нагревается Арктика⁴

1.5°C

составило превышение глобальной температуры в 2024 году — впервые в истории наблюдений⁵

60%

территорий Арктики сейчас недоступны международным ученым для наблюдений⁶

40%

зданий и инженерных сооружений в зонах распространения мерзлоты в АЗ РФ деформированы

10 трлн рублей

составит ущерб от деградации многолетней мерзлоты к 2050 году, по официальным оценкам⁷

На 12,2%

сокращается летняя площадь морского льда в Арктике каждые 10 лет⁸

Постепенное восстановление

уровня добычи природных ресурсов в российской Арктике после 2022 года⁹

492 млрд рублей

— в такую сумму российские экономисты оценивают совокупный эффект от развития Северного морского пути (СМП)¹⁰

>500 судов

входит в «теневой флот», по оценкам экспертов¹¹. Россия использует его для доставки сырья в Индию и Китай. Зачастую это старые суда, их эксплуатация может быть опасной

Мурманская область

была атакована БПЛА несколько раз с 2022 года¹²

³ Подавление или вытеснение идентичности, культуры, языка, прав и политического статуса коренных народов.

⁴ [The Arctic has warmed nearly four times faster than the globe since 1979 | Communications Earth & Environment — Nature](#)

⁵ По сравнению с доиндустриальным уровнем. См.: «Арктика на грани: вызовы климатического кризиса и шаги к устойчивому будущему» — «Арктида»

⁶ Особенно болезненным стало исключение из международной сети мониторинговых станций INTERACT — 17 российских станций, ранее входивших в неё, которые больше не предоставляют данные. В целом INTERACT насчитывает 60 станций. Потеря таких объёмов информации делает климатические модели неполными и искажает картину данных о глобальном потеплении.

⁷ «Ущерб от таяния мерзлоты в Арктической зоне РФ может превысить 10 трлн рублей» — ТАСС

⁸ [Arctic Sea Ice Minimum Extent | Vital Signs — Climate Change — NASA](#)

⁹ «После 24 февраля: как изменилась российская Арктика за последние три года?» — «Арктида»

¹⁰ [Центр «Климатическая политика и экономика России» ИМП РАН. \(2024\). Экономические эффекты климатических изменений в России. Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук \(ИМП РАН\).](#)

¹¹ [Moscow's Fading Shadow Fleet: Russian Oil Revenues are More Vulnerable than Ever — Navigating Russia](#)

¹² «Летел со стороны Норвегии»: беспилотники атаковали Мурманскую область» — «Газета.Ru»



Арктические стейкхолдеры: формальные связи и аффилиации

КАРТА ФОРМАЛЬНЫХ И НЕФОРМАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ НА ОСНОВЕ БАЗЫ ДАННЫХ ПЕРСОНАЛИЙ

«Арктида» ведёт базу данных арктических стейкхолдеров с 2022 года¹³. Первая версия исследования вышла в 2023-м — в ней мы проанализировали 828 персоналий, формирующих российскую арктическую политику, и определили самых влиятельных. Цель исследования связей стейкхолдеров — обеспечение транспарентности деятельности ключевых лиц, принимающих решения и влияющих на их принятие в российской Арктике. Мы создали базу данных, в которую вошли ключевые организации и их члены, играющие роль в формировании российской арктической политики. На данный момент в ней 12767 персоналий (среди них 1312 арктических¹⁴) и 2368 организаций (среди них 89 арктических).

База данных первоначально демонстрировала влиятельные группы стейкхолдеров и исключительно формальные связи между ними: наличие у одного актора нескольких аффилиаций автоматически связывало организации и формировало граф с кластерами.

Исследование 2023 года показало высокую централизацию принятия решений в отношении арктического региона и пересечение между различными группами влияния. В то же время Арктика отсутствовала как отдельное направление развития в рамках бюрократической вертикали. Объединение Арктики с Дальним Востоком в ведении одной структуры создавало дисбаланс внимания «не в пользу» первой.

¹³ [Ключевые стейкхолдеры российской арктической политики — «Арктида»](#)

¹⁴ Что мы понимаем под «арктическими» персоналиями и организациями — см. Глоссарий в Приложении.

Усиление роли Арктики в государственной повестке и формирование её собственной организационной структуры – тенденция последних двух лет.

Анализ официальных аффилиаций в 2022–2023 годах не учитывал наличие **неформальных** связей, которые зачастую определяют реальное персональное политическое влияние, а также создают риски конфликта интересов. Кроме того, предыдущая версия исследования не учитывала аффилиации за пределами арктических организаций и формальные связи, которыми нередко определяются интересы конкретных лиц.

В текущей версии эти аспекты учтены. Для выявления таких отношений между участниками арктической политики мы загрузили в базу данные из открытых источников: прошлые и нынешние аффилиации, известные родственные связи.

Анализ связей ключевых стейкхолдеров позволяет увидеть конкретные проявления изменений российской арктической политики:

Появление новых структур государственного управления российской Арктикой, которые способствуют её секьюритизации;

Деятельность российских властей, направленная на ограничение самостоятельности и независимости экологических организаций и объединений коренного населения, которая проявляется в виде обширной сети неформальных отношений этих организаций с государством и крупным бизнесом, что в конечном счёте приводит к ослаблению гражданского контроля;

Инструментализация голоса коренных народов в интересах государства и промышленников на международных площадках.



Морская Коллегия: силовой ресурс Патрушева

Ключевым событием в государственном администрировании российской Арктики стало назначение Николая Патрушева на должность председателя Морской коллегии в 2024 году¹⁵.

С появлением Патрушева институциональный статус этого органа изменился: для административной поддержки органа было создано Управление Президента РФ по вопросам национальной морской политики – его возглавил давний соратник Патрушева Сергей Вахруков. Сам же Патрушев занялся организационной дифференциацией Коллегии: в ней появились 3 совета и Президиум. В результате она стала более самостоятельным органом, подотчётным президенту. В этой главе мы показываем, как менялся состав Морской коллегии, кто входит в неё сейчас и каков институциональный бэкграунд этих людей. База данных арктических стейкхолдеров «Арктиды»¹⁶ позволяет отследить усиление влияния силовых структур и спецслужб в органах, отвечающих за арктическую политику.

Мы сфокусировались на последнем «правительственном» составе Коллегии от 02.12.2023 и составе, который был сформирован при Патрушеве. Анализ динамики составов и различий между ними показывает: если ранее Коллегия была более технократическим и социально-экономически ориентированным органом, то с приходом Патрушева она стала отвечать за крупные инфраструктурные проекты, в том числе в Арктике, которая, согласно Морской доктрине РФ, является стратегической ресурсной базой. Именно силовые инструменты и паттерны действия становятся доминирующими у государственных арктических стейкхолдеров.

¹⁵ До 2024 года в рамках Совета безопасности РФ, секретарём которого был Патрушев, существовала Межведомственная комиссия по вопросам обеспечения национальных интересов России в Арктике. Её возглавлял Дмитрий Медведев. Иной институциональной связи с регионом у Патрушева не было.

¹⁶ [Граф арктических стейкхолдеров – «Арктида»](#)

ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ МОРСКОЙ КОЛЛЕГИИ И РЕДАКЦИЙ МОРСКОЙ ДОКТРИНЫ

Состав Морской коллегии менялся несколько раз. Её председателями были Сергей Иванов, Дмитрий Рогозин, Юрий Борисов и Денис Мантуров, который провёл последнее заседание коллегии в этом статусе 11 января 2024 года.

Морская доктрина также претерпевала изменения, однако в таймлайн включены только ключевые коррективы её содержания – в виде цитат из вводных абзацев документа.

27 июля 2001

Президент РФ утверждает Морскую доктрину Российской Федерации на период до 2020 года – стратегический документ, определяющий принципы национальной политики в сфере Мирового океана.

Национальная морская политика на Арктическом региональном направлении определяется особой важностью обеспечения свободного выхода российского флота в Атлантику, богатствами исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, решающей ролью Северного флота для обороны государства с морских и океанских направлений, а также возрастающим значением Северного морского пути для устойчивого развития Российской Федерации.

1 сентября 2001

Постановлением Правительства РФ создаётся Морская коллегия. Председатель – Михаил Касьянов.

26 июля 2015

Президент утверждает новую редакцию Морской доктрины.

Национальная морская политика на Арктическом региональном направлении определяется особой важностью обеспечения свободного выхода российского флота в Атлантику, Тихий океан, богатствами исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, возрастающим значением Северного морского пути для устойчивого развития и безопасности Российской Федерации, решающей ролью Северного флота для обороны страны с морских и океанских направлений.

31 июля 2022

Третья редакция Морской доктрины РФ.

Национальная морская политика на Арктическом региональном направлении обусловлена значительными минеральными и углеводородными ресурсами, которыми богаты исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации в Северном Ледовитом океане, возрастающим значением Северного морского пути в системе мировых транспортных коммуникаций, возрастающей ролью Военно-Морского Флота в обеспечении обороны страны в Арктической зоне Российской Федерации, а также превращением Арктики в регион глобальной конкуренции не только с экономической, но и с военной точки зрения.

14 мая 2024

Николай Патрушев становится помощником Президента РФ по вопросам кораблестроения.

13 августа 2024

Пересборка Морской коллегии, её новым председателем становится Патрушев.

18 сентября 2024

В рамках Морской коллегии РФ учреждены три совета и утверждены их составы.

10 марта 2025

Формирование Президиума коллегии под руководством Патрушева, состав коллегии расширяется на 7 новых участников.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ СИЛОВИКОВ И СПЕЦСЛУЖБ ВНУТРИ МОРСКОЙ КОЛЛЕГИИ

В соответствии со своими связями и аффилиациями члены Морской коллегии были условно разделены на **группы интересов**. Они не совпадают с группами влияния, на которые подразделяются все организации в базе данных арктических стейкхолдеров «Арктиды»¹⁷. Одна персоналия может одновременно относиться к нескольким группам интересов. К примеру, старший сын Патрушева Дмитрий входил в состав Морской коллегии при Правительстве как министр сельского хозяйства. При этом он имел отношение к Арктике исходя из других своих видов деятельности. Родство же с Николаем Патрушевым позволяет ассоциировать его с силовым блоком.

В инфографике ниже представлено разделение двух составов коллегии – последнего состава при Мантурове и состава при Патрушеве – по группам интересов. В проанализированный состав коллегии под руководством Мантурова, утверждённый распоряжением Правительства от 02.12.2023 и просуществовавший до упразднения коллегии¹⁸ в 2024 году, входил 71 человек. В состав Морской коллегии при Патрушеве с учётом всех изменений входили 58 человек (если не считать двух руководителей Роснедр, которых мы относим к одним и тем же группам интересов, дважды). В графике показана как количественная представленность групп в каждом составе (например, количество людей с силовым бэкграундом в прошлой и действующей Коллегии соответственно), так и их доля от общего числа людей в том или ином составе коллегии.

Из данных видно, что в составе Морской коллегии, сформированном при Патрушеве¹⁹, как в процентном, так и в количественном отношении выросла представленность силовиков:

28% состава Коллегии Патрушева имеет силовой бэкграунд против всего 8% состава Коллегии Мантурова (16 человек против 6).

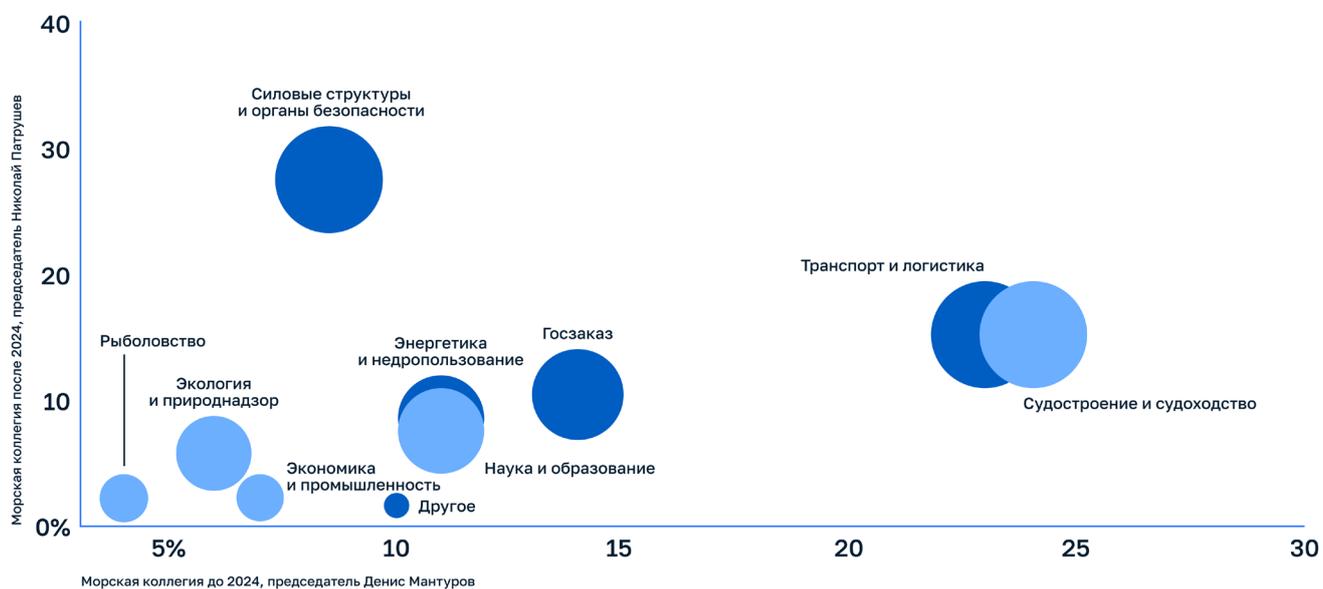
¹⁷ Что мы понимаем под «группами влияния» – см. Глоссарий в Приложении.

¹⁸ [Постановление Правительства РФ от 23.11.2024 N 1614 «Об упразднении Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации»](#)

¹⁹ Последние изменения в состав внесены [Распоряжением Правительства РФ от 02.12.2023 N 3460-р «О внесении изменений в состав Морской коллегии при Правительстве РФ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 27.08.2018 N 1779-р»](#). Первый состав Коллегии Мантурова до изменений был утверждён [Распоряжением Правительства от 15 августа 2022 года №2246-р](#).

«СИЛОВИКИ» В МОРСКОЙ КОЛЛЕГИИ

Рост доли представителей силовых структур и органов безопасности в Морских коллегиях до и после 2024 года



Также при Патрушеве незначительно выросло представительство региональных органов власти (губернаторов морских и арктических регионов). При этом был исключён руководитель Республики Саха Айсен Николаев, но был добавлен Дмитрий Артюхов (губернатор ЯНАО), а также Евгений Балицкий (председатель российской военно-гражданской администрации, а затем губернатор Запорожской области) и Михаил Развожаев (губернатор Севастополя)²⁰.

Число персоналий с арктическими аффилиациями за пределами самой Морской коллегии сократилось за счёт дочек Росатома: в состав Коллегии в 2024 году не вошли замглавы Росатома по СМП²¹, глава Атомфлота и глава ФГБУ «Главсевморпуть». При этом в Коллегию вошёл директор всего холдинга (ГК «Росатом»), то есть представленность компании в качественном отношении оказалась даже выше, чем в предыдущем составе.

Из того, какие члены Морской коллегии наиболее близки экологической и климатической тематике, понятно, что она не является для деятельности органа приоритетной: речь идёт о представителях Роснедр, Росгидромета, ФМБА и министре природных ресурсов. В состав Коллегии Мантурова входили также руководительница Росприроднадзора Светлана Радионова, известная своим [полётом](#) на джете Норникеля на оценку норильской катастрофы с разливом дизеля этой компании, и бывший природоохранный прокурор с Ямала Александр Калиберда, но в текущий состав оба не вошли.

Среди общественных организаций в Коллегии представлен лишь профсоюз моряков, а сфера культуры была символически включена при Мантурове через Музей Мирового океана (директор музея до 2024-го Светлана Сивкова была доверенным лицом Владимира Путина на выборах 2012 года) и полностью отсутствует при Патрушеве. Большинство научных организаций, представленных в Коллегии сейчас, – предприятия двойного назначения.

²⁰ В октябре 2022 года российские власти объявили эти регионы субъектами РФ.

²¹ Северный морской путь.

СОВЕТЫ МОРСКОЙ КОЛЛЕГИИ

В сентябре 2024-го Николай Патрушев учредил внутри Морской коллегии советы, предусмотренные ещё указом президента о её создании, и утвердил их состав. Были образованы 3 совета:

1. Совет по стратегическому развитию Военно-морского флота (глава – Н. П. Патрушев);
2. Совет по защите национальных интересов России в Арктике (глава – Ю. П. Трутнев);
3. Совет по развитию и обеспечению морской деятельности Российской Федерации (глава – С. А. Вахруков).

Эволюция организационной структуры в сторону большей дифференциации свидетельствует о более комплексном подходе к управлению: в фокусе внимания Патрушева не столько морская деятельность как таковая, сколько деятельность других органов власти в связи с вопросами военного флота и Арктики как ключевого региона.

Морская специализация в данном случае не должна обманывать: речь идёт о создании зонтичного супер органа, в ведении которого оказались и вопросы национальной безопасности.²²

Внимания заслуживает то, что вопросы ВМФ и Арктики рассматриваются в рамках отдельных направлений, тогда как остальная морская деятельность (Атлантический и Тихоокеанский регионы) по остаточному принципу была выделена в самостоятельный совет. Коллегия Мантурова, включая повестку и часть состава, была фактически поглощена Коллегией Патрушева, войдя в неё в виде Морского совета. Два других совета имеют арктический и силовой уклон и были привнесены в организацию Патрушевым.

²² На фоне усиления Морской коллегии будто бы снизился вес Совета безопасности – по крайней мере он лишился такой важной публичной фигуры как Патрушев, который и в новом статусе продолжает комментировать вопросы внутренней и внешней политики России в целом.

Во все три совета входят только шесть человек, составляющих вероятный «костяк» состава Морской коллегии после 2024 года:

1. Сергей Вахруков – начальник управления по вопросам национальной морской политики, а также глава Морского совета Коллегии;
2. Сергей Куликов – руководитель Российского морского регистра судоходства (в ведении Министерства транспорта РФ);
3. Антон Алиханов – экс-губернатор Калининградской области, а ныне – министр промышленности и торговли;
4. Владимир Кулишов – руководитель Пограничной службы ФСБ РФ;
5. Владимир Бабашкин – заместитель начальника управления по вопросам национальной морской политики Сергея Вахрукова;
6. Анатолий Разинкин – первый заместитель Генерального прокурора РФ.

Николай Патрушев и Юрий Трутнев (вице-премьер – полпред президента в ДВФО), возглавляющие советы Коллегии, не входят во все три совета одновременно.

На последнем этапе реформирования Морской коллегии (в марте 2025 года) в неё были введены президиум под руководством Патрушева и семь новых членов: руководитель Роснедр О. В. Казанов сменил предыдущего руководителя Роснедр Е. И. Петрова; добавились трое губернаторов и двое силовиков, среди которых глава СК А. И. Бастрыкин. Состав президиума должен утвердить Н. П. Патрушев, но сильно расстановка сил внутри Коллегии от этого вряд ли поменяется.

²³Через деятельность на её территории добывающих корпораций, например НОВАТЭКа, управление Северным морским путём или принадлежность к исполнительным органам власти арктического региона.

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РФ В АРКТИКЕ

Топ-3 группы интересов по представленности в совете, чел.:

8 – силовики и спецслужбы

7 – Арктика²³

6 – судостроение и судоходство

Также в совете представлены:

5 – добывающие компании и регуляторы в сфере недропользования

5 – транспорт

4 – экология

ГЛАВА СОВЕТА: полпред президента РФ на Дальнем Востоке Юрий Трутнев

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ: по словам Патрушева²⁴, «совет должен стать преемником межведомственной комиссии Совета безопасности РФ по вопросам обеспечения национальных интересов в Арктике»²⁵

ЦЕЛИ СОВЕТА: «Повышенное внимание вопросам анализа и выявления внутренних и внешних угроз национальной безопасности в Арктике, оценке состояния и перспективам развития международной (в том числе военно-политической) обстановки в Арктике и социально-экономической ситуации в Арктической зоне Российской Федерации, иным приоритетам национальной морской политики на этом направлении»²⁶

КОММЕНТАРИЙ:

В целом состав совета представляет собой соединение арктических, природно-ресурсных и силовых интересов и отражает представление об Арктике как о поле международного противостояния и месте добычи природных ресурсов. Экология в совете представлена слабо, культура и коренные народы не представлены совсем. Из региональных руководителей в совет входят главы Архангельской, Мурманской областей и Карелии. То есть представлен СЗФО, непосредственно граничащий с НАТО, активности которого в регионе особенно опасается Патрушев и стремится создать ей противовес. Состав совета позволяет сделать вывод о централизации управления Арктикой

²⁴ «Совет под руководством Трутнева будет выявлять угрозы нацбезопасности в Арктике» – ТАСС

²⁵ В этой комиссии С. А. Вахруков и Ю. П. Трутнев были заместителями председателя Д. А. Медведева, не вошедшего в состав Морской коллегии Патрушева.

²⁶ «Совет под руководством Трутнева будет выявлять угрозы нацбезопасности в Арктике» – ТАСС

СОВЕТ ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Топ-3 группы интересов по представленности в совете, чел.:	12 – силовики и спецслужбы
	7 – ОПК / гособоронзаказ
	6 – судостроение и судоходство
Также в совете представлены:	4 – транспорт
	3 – наука

ГЛАВА СОВЕТА: помощник президента по кораблестроению Николай Патрушев

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ: нет. Совет безопасности РФ (в части присутствия команды Патрушева и, возможно, управленческих стратегий)

ЦЕЛИ СОВЕТА: Согласно учреждающим его документам, создан для выполнения «задач по выработке мер, направленных на обеспечение стратегического развития Военно-Морского Флота» и координации вокруг этих задач федеральных и региональных органов и других организаций. Совет должен осуществлять анализ и прогнозирование тенденций стратегического развития ВМФ, оценку угроз и реализацию приоритетов военно-морской политики, разрабатывать предложения и рекомендации по военно-технической политике, координации деятельности госорганов и организаций, по финансовому обеспечению, нормативно-правовому регулированию и мобилизационной готовности ВМФ. В его функции входит подготовка поручений и оценка программ вооружения, развитие судостроения, кадрового и научного потенциала, обеспечение мореплавания и безопасности²⁸.

КОММЕНТАРИЙ:

В возглавляемом самим Патрушевым совете как по составу, так и по направленности деятельности наиболее очевиден уклон в сторону спецслужб и военных. Ни один губернатор в него не входит.

²⁸ Совет по стратегическому развитию Военно-Морского Флота – Сайт Морской коллегии РФ

СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ МОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МОРСКОЙ СОВЕТ)

Топ-3 группы интересов по представленности в совете, чел.:

10 – региональные власти

7 – транспорт и логистика

5 – судостроение и судоходство

5 – силовики и спецслужбы

Также в совете представлены:

министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, глава Росрыболовства, министр сельского хозяйства, министр МЧС, министр науки и высшего образования, руководители Роснедр и Росгидромета, глава ФМБА.

ГЛАВА СОВЕТА: Сергей Вахруков – ещё одна крупная фигура в Морской коллегии: бывший губернатор Ярославской области (2007–2012), с 2013 года работавший сначала помощником секретаря Совбеза (Патрушева), а затем (с 2016) – его заместителем. Старший сын Вахрукова Дмитрий работает заместителем министра экономического развития РФ. Вахруков – один из ключевых членов команды, его переход в Коллегию вслед за Патрушевым может говорить о переносе части управленческих моделей из Совбеза в Морскую коллегию.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ: Морская коллегия при Правительстве РФ

ЦЕЛИ СОВЕТА: Такие же функции координации, как у Совета по ВМФ, но по отношению к «развитию и обеспечению морской деятельности РФ»²⁹. В его сферу деятельности входит национальная морская политика, кроме военной сферы, разработка мер и рекомендаций по совершенствованию управления, нормативно-правового регулирования, международного сотрудничества, финансирования и кадрового обеспечения. Также Совет готовит поручения исполнительным органам и организациям, занимается вопросами судостроения, флота, портовой инфраструктуры, охраны морской среды и безопасности, а также участвует в стратегическом планировании и взаимодействует с региональными морскими советами.

²⁹ Совет по развитию и обеспечению морской деятельности Российской Федерации – Сайт Морской коллегии РФ.

КОММЕНТАРИЙ:

Среди 33 членов Совета 10 человек относятся к региональным властям (это действующие главы морских регионов и министр промышленности и торговли, бывший глава морского региона А. А. Алиханов), причём 8 из 10 входят только в этот совет.

Хотя пересечение непосредственно по персоналиям неполное (16 человек из 33 членов Морского совета ранее входили в Коллегию Мантурова), именно этот совет по составу и направлениям деятельности наиболее близок к Морской коллегии до реорганизации и выведения из-под правительственного управления: он имеет отношение к региональной повестке, темам транспорта и судоходства. Несмотря на то что между Морским советом и Советом по Арктике присутствуют пересечения, в Коллегии нет ни одного человека, который одновременно входил бы в Морской совет и Совет по ВМФ, возглавляемый Патрушевым. Исключением являются шесть человек, входящих во все советы одновременно, что, вероятно, в большей степени является символическим. Также в морской совет не входит сам Н. П. Патрушев. Всё это серьёзным образом разделяет Морской совет, являющийся своеобразным продолжением Морской коллегии при Правительстве, и силовой блок под руководством Патрушева, преимущественно заседающий в двух других советах.

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Из членов Морской коллегии Мантурова в состав новой не вошли три губернатора: Василий Голубев (в то время губернатор Ростовской области), Михаил Дегтярёв (в то время губернатор Хабаровского края) и Айсен Николаев (глава Республики Саха). В 2025 году в состав Коллегии были включены Владимир Солодов (губернатор Камчатского края), Дмитрий Артюхов (ЯНАО) и Евгений Балицкий (Запорожская область)³⁰.

Главы Архангельской области и Карелии внутри Морской коллегии входят в Совет по защите национальных интересов в Арктике и не входят в Совет по морской деятельности. В Совете по ВМФ из действующих региональных руководителей нет никого.

³⁰ Российские власти считают этот регион субъектом РФ.

Из действующих представителей региональных властей только губернатор Мурманской области Андрей Чибис входит в несколько советов одновременно: в Морской и в Совет по Арктике. Большинство же представителей регионов заседают исключительно в Морском совете.

ПЕРСПЕКТИВЫ СЕКЬЮРИТИЗАЦИИ

1. Усиление Николая Патрушева. В изменениях как личного состава, так и направленности деятельности Коллегии и её составных частей значительную роль играет личность Патрушева. Можно утверждать, что для него Морская коллегия выступает в том числе как личный пиар-проект³¹.

2. Усиление роли силовых структур. На фоне назначения главой бывшего секретаря Совета безопасности Патрушева включение в состав Коллегии представителей силовых ведомств свидетельствует о повышенном внимании к вопросам безопасности и «защиты национальных интересов» в морской сфере и в Арктическом регионе.

3. Увеличение внимания к Арктике. Создание специализированных советов, в частности Совета по защите национальных интересов в Арктике, подчёркивает стратегическую важность этого региона для России и необходимость комплексного подхода к его освоению и защите.

Две последние тенденции наиболее ярко проявляются в учреждении двух советов внутри Коллегии: Совета по стратегическому развитию Военно-морского флота и Совета по защите национальных интересов России в Арктике. В третий совет – по развитию и обеспечению морской деятельности Российской Федерации – входят губернаторы прибрежных и арктических регионов, представители организаций, связанных с транспортом, и других преимущественно гражданских организаций. Как по составу, так и по направленности он наиболее близок к прежней Морской коллегии при Правительстве под руководством Мантурова и, ранее, Борисова.

³¹Так, Патрушев стал первым главой Коллегии, который обошёл президента по количеству упоминаний в новостях на ведомственном сайте. См.: «Вывел силовиков на солёную воду» — «Арктида» и «Новая Газета»

Исследование «Арктиды» показало, что Морская коллегия образца 2024 года — это более силовая, централизованная и стратегически ориентированная структура, в которой ключевую роль играют вопросы обороны, контроля логистики и национальной безопасности. Арктика и море всё больше рассматриваются не как экономическая зона, а как геополитический фронт и пространство для развития инфраструктуры государства. Усиление влияния Патрушева в Арктике — это не просто формальная смена главы Коллегии, а передача полномочий по принятию решений в регионе в руки силового блока. При этом Коллегия «поглотила» или заместила ряд других органов, чьё влияние в Арктике оказалось замещено влиянием силового блока.



GONGOизация экологической сферы

В контексте секьюритизации арктической повестки создаются условия для вытеснения независимых гражданских институтов контроля и замены их на подконтрольные государству организованные структуры.

Глава посвящена анализу институциональной монополизации экологической повестки в российской Арктике через механизм GONGO³² — организаций, которые формально позиционируются как общественные, но фактически аффилированы с государственными структурами или крупными бизнес-интересами, встроены в систему государственного и корпоративного управления.

Эти организации не только заменяют ликвидированные или маргинализированные независимые экологические движения, но и имитируют практики гражданского участия, выступая медиаторами между властью, бизнесом и обществом.

Независимые от государства НКО делают основной акцент на функции общественного контроля, формировании критической экспертизы и иницируют кампании в защиту природных территорий. Эко-GONGO же в большинстве случаев эти функции не выполняют, а концентрируются, как правило, на пиар-задачах, имиджевой устойчивости и обеспечении управляемости экологической повестки.

³² (от англ. Government-organized non-governmental organizations), подробное определение GONGO, которое мы используем, см. в Глоссарии в Приложении.

Рассмотренные кейсы – фонд «Компас», общественная организация «Зелёная Арктика» и «Российское экологическое общество» – иллюстрируют, на наш взгляд, возможные механизмы поглощения экологической повестки GONGO через формирование лояльной экспертизы, блокировку независимых голосов, создание контролируемых волонтерских сетей. Такие сети сосредоточены на ликвидации последствий загрязнения территорий в Арктической зоне, а не на активном противодействии нарушениям экологического законодательства, которые совершают компании, и не на их предотвращении. В результате экологическая повестка в Арктике может выводиться из сферы общественного контроля и институционализироваться в виде согласованной пиар-структуры.

СТРОИТЕЛЬСТВО GONGO

После февраля 2022 года в России усилилось давление на независимые экологические организации и активистов. **После начала войны этот процесс принял системный характер.** Власти массово признавали организации «иноагентами» и «нежелательными», а также усиливали давление на отдельных активистов. По данным программы Российского социально-экологического союза (РСоЭС), к сентябрю 2023 года в список «иноагентов» в России вошли 38 экологических организаций, из которых 25 впоследствии прекратили свою деятельность³³. Это коснулось организаций и активистов, работавших в российской Арктике^{34 35}.

Ужесточение политики имело место не только в отношении российских экологических НКО. Оно затронуло также отделения международных организаций: сначала Всемирный фонд дикой природы, а затем и Greenpeace были внесены в списки «иноагентов» и «нежелательных организаций»³⁶ и в итоге свернули свою многолетнюю деятельность в стране.

³³ [«Мы стали назначенным воплощением зла» – «Кедр»](#)

³⁴ Согласно обзору Российского Социально-экологического союза (РСоЭС) за 2024 год, фиксирующему случаи преследования экоактивистов в Республике Коми, Архангельской области, Карелии, Красноярском крае, на Ямале, за 2024 год экоактивисты в качестве наказаний получали штрафы, обязательные работы, принудительные направления в стационар; активистам-экологам под различными предлогами отказывали в согласовании акций. В 2024 году ЕСПЧ признал незаконными штрафы и обязательные работы, назначенные участникам протестов против полигона на станции Шиес.

³⁵ С 2014 года как минимум 43 экологические организации и активиста были признаны «иностранными агентами», семь из них работали непосредственно в арктической зоне. Международные экологические организации были признаны «нежелательными».

³⁶ WWF сначала был внесён в список «иноагентов», а затем был признан «нежелательным»; Greenpeace сразу был признан «нежелательным».

По данным СМИ, **одними из инициаторов кампании против WWF и Greenpeace выступило «Российское экологическое общество» (ООО «РЭО»)**. В обращении, подписанном председателем «РЭО» Рашидом Исмаиловым, содержался призыв «ограничить» деятельность международных организаций, формирующих «негативное мнение об экологической политике страны»³⁷.

ДЕГРАДАЦИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ НЕЗАВИСИМОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Изменения коснулись не только непосредственной защиты природы, но и институтов неподконтрольной государству экспертизы, таких как общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ). Как отмечало издание «Кедр», после признания деятельности Greenpeace и WWF в 2023 году «нежелательной» пространство для независимой экспертизы в России практически исчезло³⁹. Девальвация ОЭЭ может являться одним из проявлений GONGOизации: государство создаёт параллельные структуры, которые имитируют независимость и критику, но на деле работают в интересах властей и корпораций. При этом появление таких структур обычно предшествует запрету действительно независимых альтернатив.

СТРОИТЕЛЬСТВО СИСТЕМЫ GONGO-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ещё до февраля 2022 и усиления давления на независимые эко-инициативы в России началось активное формирование экологических организаций, имеющих признаки GONGO.

GONGO-структуры участвуют в легитимации решений властей и бизнеса, заменяя настоящую экспертизу, гражданское участие и протест институционализированным «согласованным мнением».

При этом они не просто приходят на место независимых организаций – их создание и развитие является частью единой политики, в рамках которой государство «расчищает» пространство от гражданских структур и заменяет их подконтрольными, которые связаны с государством, крупным бизнесом и друг с другом

³⁷ «Завербованные природой: кто и почему пытается признать Greenpeace “иностранном агентом” и запретить его работу в России» – «Кедр»

³⁸ «Общественная экологическая экспертиза оказалась под угрозой» – RG.RU

³⁹ Любители “зелени”: чем известно Российское экологическое общество, успешно атаковавшее Greenpeace и WWF» – «Кедр»

В условиях разрушения независимого экологического сектора в Арктике государство и корпорации способствуют созданию сети организаций, имитирующих гражданское участие и общественный контроль. Фонд «Компас», общественная организация «Зелёная Арктика» и «Российское экологическое общество» (ООО «РЭО»), рассмотренные ниже, выполняют разные функции, но, на наш взгляд, действуют во многом в рамках общей логики процесса GONGOизации: они замещают ликвидированные независимые НКО, через них перераспределяются средства федеральных экологических программ, легитимируются действия промышленных компаний и выстраивается позитивный образ экологической политики. Вместе они формируют единую схему реагирования, замыкающую контроль в интересах власти и бизнеса.

Кейс: Фонд «Компас»

ДАТА ОСНОВАНИЯ: 2022

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ: законотворчество, просвещение, координирующие функции, научная деятельность

ЦЕЛИ, МИССИЯ: «Цель Фонда “КОМПАС” – стать единым координатором экологической деятельности в России»⁴⁰. Пресс-служба депутата Госдумы Дмитрия Кобылкина по поводу основания Фонда заявила, что он «станет единым центром для всех существующих в России проектов в области экологии» и «объединит всех неравнодушных к природе – от каждого жителя нашей страны до общественных или коммерческих организаций», а также «станет связующим звеном между народными инициативами и законом»⁴¹.

Уставная цель – «охрана окружающей среды».

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧРЕДИТЕЛЯХ: Согласно уставу Фонда, учредитель – физическое лицо, персоналия не раскрывается⁴².

⁴⁰ [О Фонде «Компас» – Сайт Фонда «Компас»](#)

⁴¹ [«В России создали первый фонд поддержки и развития экологических инициатив “Компас”» – ТАСС](#)

⁴² [Устав Фонда – Сайт Фонда «Компас»](#)

УПРАВЛЯЮЩИЙ ОРГАН: Высший коллегиальный орган управления – Совет Фонда, единоличный исполнительный орган – директор Фонда. Совет Фонда единолично избирается учредителем⁴³.

КЛЮЧЕВЫЕ ПЕРСОНАЛИИ: Инициатор создания и член попечительского совета Фонда – председатель комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды **Дмитрий Кобылкин** (в 2018–2020 гг. был федеральным министром природных ресурсов и экологии, до этого в 2010–2018 гг. работал губернатором ЯНАО).

Член попечительского совета Фонда – руководительница Росприроднадзора **Светлана Радионова**.

Руководительница Фонда – **Татьяна Ковалева**, бывший пресс-секретарь Дмитрия Кобылкина в период его работы министром природных ресурсов и экологии РФ (2018–2020 гг.).

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЁРЫ: Госсектор: Минприроды, Росприроднадзор, Комитет Госдумы по экологии, правительства ряда регионов, в т. ч. арктических; научные учреждения

Бизнес-партнёры: РЖД, Промсвязьбанк, нефтесервисная компания АО «НафтаГаз»

Медиа: АНО «Диалог»⁴⁴, РЕН-ТВ, Россия 24, «Комсомольская правда» и др.⁴⁵.

БЮДЖЕТ: Поступило средств в 2024 году – 121 млн руб (из них 97,5 млн – как «добровольные имущественные взносы и пожертвования», остальное – как «прибыль от приносящей доход деятельности»), в 2023 г. – 74 млн руб⁴⁶.

КОММЕНТАРИЙ

В сфере деятельности Фонда – законотворчество. Руководство «Компасом» объединяет депутатов, которые вместе вносили законопроекты, направленные на облегчение доступа к природным ресурсам и упрощение экологических норм. Пример –

⁴³ Устав Фонда – Сайт Фонда «Компас»

⁴⁴ «Автономная некоммерческая организация “Диалог”»

⁴⁵ Партнёры Фонда – Сайт Фонда «Компас»

⁴⁶ Документы – Сайт Фонда «Компас»; Финансовая отчётность Фонда за 2024 год

законопроект № 303035- 8 о разрешении вырубке лесов для проведения изыскательских работ (сентябрь 2024 года)⁴⁷.

По данным Единого реестра проверок, с 2019 года количество проверок по линии экологического надзора предприятий, входящих в структуру компании «НафтаГаз» – партнёра⁴⁸ фонда, резко снизилось (либо информация о них перестала публиковаться). Этот же период частично совпал с назначением Кобылкина на пост министра природных ресурсов (2018-й).

Фонд «Компас» – это инфраструктурная площадка, интегрированная в политико-административную вертикаль. Он управляется окружением Дмитрия Кобылкина и встраивает экологическую повестку в аппаратный контур. Декларированное партнёрство с рядом нефтегазовых и нефтесервисных компаний может оказывать влияние на деятельность Фонда в интересах бизнеса. А сама организация может замещать экспертные, законодательные и ресурсные функции независимого сектора.

⁴⁷ Один из авторов законопроекта Евгений Марков (также член экспертного совета «Компаса») отмечал, что документ разрабатывался при участии бизнеса и что «введения данной нормы ждали больше десяти лет». По мнению экспертов «Дума.Бинго», [приводящих](#) законопроект как пример лоббистской инициативы в экологической сфере, авторы законопроекта – депутаты Кобылкин, Марков, Завальный и Станкевич – связаны с нефтегазовой отраслью, проводящей работы при разведке месторождений. Это дополнительно подчёркивает конфигурацию интересов: Кобылкин был заместителем ямальского политика, одного из сооснователей «Новатэка» Анатолия Острягина, которого называл своим наставником.

⁴⁸ [«ESG-политика “НафтаГаза”»: весомый вклад в устойчивое развитие в нефтесервисной отрасли» – Neftegaz.RU](#)

Кейс: ООО «РЭО»

ДАТА ОСНОВАНИЯ: 2017 (инициатива создания)⁴⁹, 2018 (регистрация)

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ: экологическая экспертиза

ЦЕЛИ, МИССИЯ: Уставная цель — «содействие консолидации общественности за здоровую и благоприятную экологическую обстановку в РФ, за создание условий, способствующих её устойчивому экологически безопасному развитию»⁵⁰.

Рашид Исмаилов также часто говорит о «природоохранном суверенитете России» как о цели⁵¹.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧРЕДИТЕЛЯХ: 5 физических лиц на 2021 год (с этого времени ЕГРЮЛ не показывает учредителей НКО): Рашид Исмаилов, Александр Гинзбург⁵², Андрей Романчук⁵³, Алексей Макрушин⁵⁴, Александр Соловьянов⁵⁵.

УПРАВЛЯЮЩИЙ ОРГАН: Высший руководящий орган — Конференция организации, состоит из избираемых делегатов от региональных отделений. Постоянно действующий руководящий орган — правление, состав формально избирается из членов организации. Единоличный исполнительный орган — председатель, выбирается правлением.

КЛЮЧЕВЫЕ ПЕРСОНАЛИИ: Инициаторы создания⁵⁶:
Рашид Исмаилов (председатель, учредитель до 2021-го) — на тот момент директор НП «Центр зелёных стандартов», юрист по образованию, имел опыт работы в коммерческом секторе и сотрудничества с Минприроды через структуру «Центр

⁴⁹ Владимир Путин объявил 2017-й в России «годом экологии».

⁵⁰ Устав «РЭО» — Сайт ООО «РЭО»

⁵¹ «РФ обеспечивает свой и природоохранный суверенитет, и технологический суверенитет, заявил эксперт» — «Вместе.РФ»

⁵² Бывший глава регионального ОНФ в Москве, гендиректор некоммерческого негосударственного фонда «Развитие и окружающая среда», позже вошёл в состав Экспертного совета Нацпроекта «Экология», заведующий Лабораторией математической экологии ФГБУН Институт физики атмосферы

⁵³ Советник генерального директора ЭСК РусГидро (энергосбытовая компания, 100% акций которой принадлежат ПАО «РусГидро»). В 2010–2014 гг. был помощником председателя комитета Совфеда по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера; с 2012 года — член комитета РСПП по энергетике, с 2014-го — помощник руководителя рабочей группы Совфеда по энергетике. им. А. М. Обухова РАН.

⁵⁴ Менеджер в сфере ЖКХ и водоканала, член общественного совета при Минстрое РФ. Многие годы проработал (в том числе гендиректором) в Ассоциации «ЖКХ и городская среда» (ранее называлась Ассоциация ЖКХ «Развитие»), выигравшей госзакупки суммарно на 316 млн руб. До него с момента основания в 2011 году исполнительным директором «Развития» был нынешний мурманский губернатор Андрей Чибис, в 2013-м ставший замминистра строительства и ЖКХ.

⁵⁵ Бывший директор ФГБУ «ВНИИ Охраны Окружающей Среды», д.х.н., профессор. Бывший заместитель председателя Государственного комитета РФ по охране окружающей среды и гидрометеорологии.

⁵⁶ «Любители “зелени”. Чем известно Российское экологическое общество, успешно атаковавшее Greenpeace и WWF» — «Кедр»

зелёных стандартов». Член коллективных совещательных органов и комиссий при федеральных органах власти:

- президиума Комиссии Госсовета РФ «Экологическое благополучие»,
- Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации,
- экспертного совета при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

В 2006 году Исмаилов был соучредителем АНО «Экологические инновационные проекты» (на данный момент является президентом). В 2016 году Минюст потребовал ликвидации этой организации из-за многолетнего непредоставления отчётности. Решением суда организация должна была быть ликвидирована, однако этого не произошло до сих пор⁵⁷.

В 2019-м Исмаилов также работал в ООО «Институт ГазЭнергоПроект», собственник которого Сергей Чернин позже был арестован за неисполнение госзаказа по ликвидации «Дзержинской чёрной дыры» – крупнейшего в России объекта накопленного экологического ущерба⁵⁸.

Денис Паньшин – экс-заместитель председателя правления Ассоциации юристов России.

Руслан Губайдуллин – бывший исполнительный директор объединения «Чистая страна», специализировался на взаимодействии с отходоперерабатывающей отраслью.

Другие персоналии:

Сергей Воропанов – заместитель председателя ООО «РЭО», министр энергетики Московской области.

Андрей Порошин – заместитель председателя ООО «РЭО», советник главы Минприроды, участник программы «Время героев».

Виктор Пильников – директор Юридического департамента ООО «РЭО», помощник депутата Госдумы⁵⁹.

⁵⁷ Решение Замоскворецкого районного суда от 26.10.2016 № 02а-7179/2016-Ма-9163/2016 «О ликвидации иных организаций»

⁵⁸ «Суд арестовал зампреда комитета Торгово-промышленной палаты» – РБК

⁵⁹ Руководство – Сайт ООО «РЭО»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЁРЫ:

Госсектор: Росприроднадзор, государственные вузы (РАНХиГС, РУДН), Росмолодёжь

Бизнес-партнёры: РЖД, Газпром, ППК РЭО (Российский экологический оператор)

Милитаризированные молодёжные движения: «Юнармия»

Прочее: ИЦ «Сколково», Агентство стратегических инициатив, Общественная палата

БЮДЖЕТ: Согласно официальным отчётам, выручка за 2024 год – 400 тыс. руб., чистый убыток – 188 тыс. руб.

КОММЕНТАРИЙ

«РЭО» сыграло ключевую роль в кампании против WWF и Greenpeace в 2022–2023 годах. Рашид Исмаилов от имени «РЭО»⁶¹ обращался в Минюст с требованием признать эти организации «иноагентами»⁶², а затем добивался признания их «нежелательными»⁶³. После получения Greenpeace'ом статуса «нежелательной» организации «РЭО» усилило своё присутствие на публичной арене, позиционируя себя как крупнейшее общественное экологическое движение страны⁶⁴.

«РЭО» представляет собой идеологический и медийный центр, выстраивающий допустимые границы экологической дискуссии. Его глава Рашид Исмаилов публично выступал за запрет WWF и Greenpeace, сотрудничал с Газпромом⁶⁵ и Лукойлом и не раз поддерживал позицию власти на фоне экологических инцидентов. Такая политика во многом блокирует независимую экспертизу, замещая её «одобренной», и действует как канал делегитимации прежнего гражданского сектора. Таким образом, в деятельности «РЭО» проявляются тенденции к GONGOизации российских экологических НКО и **замещению экспертных, законодательных и ресурсных функций независимого сектора.**

⁶¹ [«Российские экологи просят признать Greenpeace и WWF иноагентами»](#) – «Ведомости»

⁶² [«РЭО попросило проверить Greenpeace и WWF на соблюдение закона об иноагентах»](#) – РИА Новости

⁶³ [«Минюст не признал Гринпис и WWF иностранными агентами»](#) – НИА «Экология»

⁶⁴ [«Завербованные природой. Кто и почему пытается признать Greenpeace “иностранным агентом” и запретить его работу в России»](#) – «Кедр»

⁶⁵ [«В России торжественно стартовал народный пробег “Трек года – 2024”»](#) – Газпром

Противодействие раскрытию информации о нефтяных авариях в Коми показывает, как сотрудничество GONGO с крупнейшими добывающими компаниями затрудняет общественный контроль. Так, ООО «РЭО» поддержало⁶⁶ официальную оценку последствий разливов нефти на объектах ЛУКОЙЛ-Коми, дочерней структуры Лукойла, заявив о «плановой ликвидации» загрязнений. Подмена независимой экспертизы формальными заявлениями дружественной экологами организации позволила смягчить общественную реакцию и минимизировать репутационные потери Лукойла.

«Плановая ликвидация» и системные аварии

В июне и августе 2020 года соответственно произошли крупные разливы нефти на территории Харьгаинского (НАО)⁶⁷ и Усинского (Коми)⁶⁸ нефтяных месторождений. В мае 2021 года ещё один крупный разлив произошёл на Ошском нефтяном месторождении в НАО, последствия затронули территорию Коми. Независимые активисты фиксировали, что следы аварии сохраняются месяцами. Позже, в июне 2024-го, вновь на Харьгаинском месторождении разгерметизировался коллектор⁶⁹ и было загрязнено не менее 300 м² почвы. В Госдуме на круглом столе 9 декабря 2024-го⁷⁰ представители Комитета «Спасение Печоры» из Коми рассказали об итогах экспедиции по берегам вниз по реке от места разлива, которые противоречили заявлениям ЛУКОЙЛ-Коми от июня 2021 года о полном восстановлении экосистемы. По их словам, для телерепортажа срезали кусок земли бульдозером, но не показали сотен километров загрязнённой земли вокруг; о ликвидации последствий аварии заявили на тот момент глава республики Владимир Уйба⁷¹ и Рашид Исмаилов⁷². Экологи и чиновники, включая Исмаилова и сенатора от Коми Елену Шумилову, тогда совершили вертолётный

⁶⁶ «Экологи не обнаружили загрязнений после ликвидации разлива нефти в Коми» – ТАСС

⁶⁷ Месторождение разрабатывалось ЛУКОЙЛ-Коми; последствия повлияли на экологию как в НАО, так и в Республике Коми.

⁶⁸ Крупнейшее в Коми месторождение. Разлив произошёл на нефтепроводе Лукойла.

⁶⁹ «Ущерб экологии от разливов нефти в НАО в 2024 году превысил 1,5 млрд рублей» – Interfax

⁷⁰ Круглый стол фракции КПРФ – Сайт Государственной Думы РФ

⁷¹ «Глава Коми об эффективных мерах устранения последствий аварии с разливом нефтепродуктов» – RG.RU

⁷² «Экологи не обнаружили загрязнений после ликвидации разлива нефти в Коми» – NAO24.RU

облёт рек Колва, Уса и Печора, и Исмаилов заявил, что «всё планоно и в штатном режиме ликвидировано», «осмотр не выявил загрязнений»⁷³. Между тем, по словам независимых активистов и муниципальных руководителей, масштабы разливов и неполное устранение их последствий до сих пор скрываются компанией. То же касается последствий аварии на реке Колва, ликвидацию которых планировалось⁷⁴ завершить всего за неделю, однако они сохранялись и на конец 2024 года⁷⁵.

Вышеперечисленные аварии произошли, когда ЛУКОЙЛ-Коми возглавлял Александр Голованёв (2018–2023). В декабре 2021-го, после Усинского, Харьягинского и Ошского разливов, он получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени «за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу»⁷⁶. Росприроднадзор подал более двадцати исков к ЛУКОЙЛ-Пермь, правопреемнику ЛУКОЙЛ-Коми, на общую сумму свыше 400 млн руб.⁷⁷ Однако ущерб по авариям 2020 года компания фактически возместила лишь в 2023–2024 годах.

Кадровая связка Кочкуров – Голованёв

Параллельно на фоне санкций менялась управленческая структура Лукойла. В январе 2025 года Сергей Кочкуров, до того вице-президент по добыче нефти и газа, возглавил компанию⁷⁸, сменив Вадима Воробьёва, оказавшегося под санкциями США⁷⁹. Актуальная структура управления предполагает⁸⁰ единоличный исполнительный орган (главного исполнительного директора) при сокращении публичных функций совета и правления. Переход к менее медийным фигурам, возможно, стал

⁷³ «Экологи не обнаружили загрязнений после ликвидации разлива нефти в Коми» – ТАСС

⁷⁴ «Нефтяная пленка на Колве локализована, основной ее объем убран» – Комиинформ

⁷⁵ Круглый стол фракции КПрФ – Сайт Государственной Думы РФ

⁷⁶ Награда от президента – Сайт Международной ассоциации профсоюзных организаций ПАО «ЛУКОЙЛ»

⁷⁷ «ЛУКОЙЛ-Пермь» ответит по делам о загрязнении почвы на сумму больше 400 млн рублей» – Новости Перми и Пермского края – Properm

⁷⁸ «Кадровая рокировка в “Лукойле”: кто такой Сергей Кочкуров?» – «Арктида»

⁷⁹ Treasury Intensifies Sanctions Against Russia by Targeting Russia's Oil Production and Exports – U.S. Department of the Treasury Press Releases

⁸⁰ «ЛУКОЙЛ» переименует президента в CEO и упразднит правление» – Interfax

частью стратегии минимизации репутационных и санкционных рисков.

База данных арктических стейкхолдеров «Арктиды»⁸¹ выявила, что директор ЛУКОЙЛ-Коми в 2018–2023 гг. Александр Голованёв был заместителем Кочкурова ещё с 1990-х и следовал за ним из подразделения в подразделение. Их семьи какое-то время проживали в общей квартире в Покачах, а сын Кочкурова сейчас возглавляет Когалымнефтегаз (дочернее предприятие Лукойла), повторяя карьерную траекторию отца. Можно предположить, что в условиях санкций и уменьшения прозрачности организации управленческие стандарты, включая экономию на капитальных ремонтах⁸², вместе с вертикалью доверенных лиц распространяются с отдельных территорий на всю корпорацию.

«РЭО» в публичных коммуникациях позиционирует себя как экспертную площадку, однако функции, которые выполняют независимые экодвижения – мониторинг, сбор проб, огласка информации и лоббирование ужесточения норм, – не реализуются в полной мере. Вместо этого «РЭО» нередко поддерживает утверждения компаний и региональных администраций о «быстром восстановлении» и «контролируемой ситуации». В публичных комментариях руководство «РЭО» акцентирует внимание на «ответственной промышленности»⁸³, уводя дискуссию от вопроса о том, почему ветшающая инфраструктура не обновляется десятилетиями⁸⁴. Вместе с тем при поддержке дружественных НКО нефтяные компании, загрязняющие окружающую среду, могут демонстрировать «экологический диалог», одновременно выплачивая штрафы постфактум и продолжая использовать изношенные трубы.

⁸¹ [Граф арктических стейкхолдеров – «Арктида»](#)

⁸² [«17 млн – это копейки». Почему штрафы давно перестали пугать дочку «Лукойла» в ХМАО? – «Муксун.фм»](#)

⁸³ [«Рашид Исмаилов о промышленной экологии: Открыт, значит, безопасен» – RG.RU](#)

⁸⁴ 90–94 % прорывов ежегодно вызваны коррозией; значительная часть труб в ХМАО и Коми [эксплуатируется](#) за пределами

срока службы. Одной из главных причин таких инцидентов является недостаточное инвестирование в замену устаревших трубопроводов, которое обошлось бы нефтедобывающим компаниям значительно дороже, чем штрафы за разливы. В 2019 году данные [показали](#), что для замены всех трубопроводов ПАО «ЛУКОЙЛ» при сохранении текущего темпа замены потребуется от 33 до 40 лет.

В отличие от такого подхода, независимые региональные инициативы (например, «Спасение Печоры») публиковали полевые съёмки загрязнения и требовали прозрачности, но сейчас их деятельность заглушается голосами GONGO. В это же время независимые организации не допускаются⁸⁵ на места аварий, а активисты сталкиваются с преследованием⁸⁶. Это может служить примером того, как эко-GONGO не заменяют, а выводят из публичного поля независимую экологическую экспертизу. Тем самым они задают выгодную корпорациям и региональным властям повестку и снижают видимость системных проблем. Таким образом они не закрывают нишу, образовавшуюся после вытеснения (при участии всё того же «РЭО») независимых и международных организаций, а **только создают видимость замены.**

Кейс: организация «Зелёная Арктика»

ДАТА ОСНОВАНИЯ: 2014

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ: просвещение, мониторинг, волонёрская деятельность

ЦЕЛИ, МИССИЯ: Организация позиционируется как «добровольная, самоуправляемая, некоммерческая общественная организация, созданная по инициативе группы граждан, объединившихся исходя из общих интересов». Согласно уставу, «основной идеей целенаправленных действий организации является экосоциология – смена экологического взгляда на Мир, изучение прямых и обратных связей между человеком и биосферой на всех уровнях, включая влияние глобализации на локальную жизнь». Среди целей организации – «формирование единого общего экологического сознания», «развитие гражданского экологического самосознания», «сохранение и развитие этнической самобытности КМНС⁸⁷»⁸⁸.

⁸⁵ «Между жизнью и нефтью: три недели по рекам течёт нефть. Вагита Алекперова. Репортаж из Республики Коми» – «Новая Газета»

⁸⁶ «Администратора группы “Комитет спасения Печоры” оштрафовали на 30 тыс. рублей за осуждение действий ВС РФ на Украине» – Комиинформ

⁸⁷ «Коренные малочисленные народы Севера»

⁸⁸ Устав МОЭО «Зелёная Арктика»

ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧРЕДИТЕЛЯХ: 3 юрлица на 2021 год (с этого времени ЕГРЮЛ не показывает учредителей НКО): Ямальское отделение Русского географического общества, Уральский лесотехнический университет и фонд «Сотрудничество Ямала», учреждённый властями региона.

УПРАВЛЯЮЩИЙ ОРГАН: Общее собрание организации (высший руководящий орган, избирает остальные органы), председатель и совет организации (в период между собраниями).

КЛЮЧЕВЫЕ ПЕРСОНАЛИИ: Евгений Рожковский — нынешний директор. После работы в госструктурах организовал коммерческую деятельность: его компания «Инновационные решения» в 2011–2013 гг. получила 28 контрактов на сумму около 20 млн руб., в основном с департаментом молодёжной политики ЯНАО, за оказание услуг по организации и проведению мероприятий в ЯНАО (среди прочих — патриотические мероприятия и семинары по «допризывной подготовке»).

Алексей Рудковский — бывший директор организации (2014–2019 гг.), ранее занимал пост председателя совета партии «Родина» в ЯНАО и работал в Центре развития внешних связей ЯНАО. Он также был победителем государственных тендеров на общую сумму 5,3 млн руб. как индивидуальный предприниматель.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЁРЫ: Госсектор: правительство ЯНАО
Бизнес-партнёры, в т. ч. добывающие компании: Газпром, ЛУКОЙЛ, Транснефть, Ачимгаз, Ямал СПГ, Арктик СПГ 2, «Чистая Арктика».

Милитаризированные молодёжные движения⁸⁹: «Движение первых⁹⁰»⁹¹.

Региональный молодёжный центр ХМАО, учреждённый правительством Югры, [заклучил](#) с «Зелёной Арктикой» контракт по организации тематических площадок по схеме «закупка у единственного поставщика» (на 150 тыс. руб.).

БЮДЖЕТ: Чистая прибыль за 2023-й — 240 тыс. руб., за 2024-й — 653 тыс. руб. (причём все доходы организации — 670 тыс. руб., и «расходов по обычным видам деятельности» нет)⁹².

⁸⁹ [Всероссийский проект «Наставник – защитник» – Региональный центр патриотического воспитания имени Героя России И.О. Родобольского; «Главой правления “Движения первых” стал участник программы “Время героев” Орлов» – Interfax; «“Движение Первых” устроило игру “Зарничка” для детсадовцев. Малышей заставили ползать по снегу с автоматами» – «Продолжение следует»](#)

⁹⁰ Председателем наблюдательного совета «Движения первых» является Владимир Путин.

⁹¹ [Партнёры – Сайт МОЭО «Зелёная Арктика»](#)

⁹² [Анализ финансового положения и эффективности деятельности МОЭО «Зелёная Арктика» – Контур.Фокус](#)

КОММЕНТАРИЙ

Организация отправляет экспедиции волонтеров в Арктику на сбор металлолома и мусора. Согласно регламенту отбора⁹³, преимущественно обладают претенденты с опытом похожих экспедиций, а также имеющие «рекомендации органов государственной и муниципальной власти». Деятельность волонтеров НКО «Зелёная Арктика», вероятно, приносит реальную пользу природе. Однако складывается ситуация, в которой, вывозя на переработку металлолом с арктических островов, они очищают не только природу, но и репутацию крупных добывающих компаний, аффилированных с НКО. Заинтересованные корпорации тратят сравнительно небольшие деньги на обеспечение волонтерских акций, но получают репутационную пользу от пресс-релизов «Зелёной Арктики» со своим упоминанием – пример «гринвошинга»⁹⁴.

«Зелёная Арктика» функционирует как организация, которая связана с властями ЯНАО и способствует улучшению экологического имиджа региона. Она работает в логике патриотических программ, с партнёрствами от Газпрома до Транснефти, без независимой экспертизы. Деятельность организации направлена на устранение последствий экологических нарушений, а не на их предотвращение; она фильтрует участие через механизм отбора с приоритетом для претендентов, имеющих рекомендации от властей, и не поднимает острые вопросы, связанные с промышленными рисками. При этом через свою пиар-службу она подчёркивает роль своих партнёров – добывающих компаний, тем самым создавая им репутацию «экологичных»⁹⁵. Таким образом, «Зелёная Арктика» может заменять горизонтальные экологические инициативы и добровольчество как форму не только ликвидации последствий промышленного присутствия в Арктике, но и общественного контроля.

⁹³ Регламент Проекта отбора и комплексной подготовки Волонтеров Арктики МОЭО «Зелёная Арктика» в 2023 году; архивированная версия

⁹⁴ [Greenwashing – the deceptive tactics behind environmental claims – United Nations](#)

⁹⁵ Например, в Коми в 2022-м полиция [проверяла](#) экоактивисток за осмотр места нефтеразлива, который стремилась [скрыть](#) дочерняя структура компании Транснефть, [сотрудничающей](#) с «Зелёной Арктикой». Также среди партнёров «Зелёной Арктики» – ЛУКОЙЛ, с которым связаны истории нефтеразливов в Коми и НАО в 2020 и 2021 годах.

ФОНД «КОМПАС»

Поступления

2024	121 млн руб., из них 97,5 млн — «добровольные имущественные взносы и пожертвования»
2023	74 млн руб.

Партнёры

ГОСЕКТОР
Минприроды
Росприроднадзор
Комитет Госдумы по экологии

БИЗНЕС
ПАО «Банк ПСБ»
ОАО «РЖД»
АО «НафтаГаз»

ООО «РОССИЙСКОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

Поступления

2024	Выручка — 400 тыс руб. Чистый убыток — 188 тыс руб.
------	--

Партнёры

ГОСЕКТОР
Росприроднадзор
Государственные ВУЗы — РАНХиГС, РУДН
Росмолодёжь

БИЗНЕС
ППК РЭО
ОАО «РЖД»
АО «НафтаГаз»

ДРУГИЕ ПАРТНЕРЫ
«Юнармия»
Общественная палата
ИЦ Сколково
АСИ

МООЭО «ЗЕЛЁНАЯ АРКТИКА»

Чистая прибыль

2024	653 тыс руб. (при доходе — 670 тыс руб.)
2023	240 тыс руб.

Партнёры

ГОСЕКТОР
правительство ЯНАО

БИЗНЕС
ПАО «Газпром»
ПАО «Лукойл»
ПАО «Транснефть»
ООО «Арктик СПГ 2»
ОАО «Ямал СПГ»
АНО «Чистая Арктика»
ООО «Ачимгаз»

ДРУГИЕ ПАРТНЕРЫ
«Движение первых»
Региональный молодёжный центр ХМАО (контракт «закупка у единственного поставщика» суммой 150 тыс руб.).

Персоналии

Дмитрий Кобылкин
основатель
Татьяна Ковалева
директор

Светлана Радионova
член попечительского совета

Персоналии

Рашид Исмаилов
основатель, председатель,
учредитель до 2021

Денис Паньшин
основатель

Руслан Губайдуллин
основатель

Другие персоналии:
Сергей Воропанов — заместитель председателя ООО РЭО, министр энергетики Московской области
Андрей Порошин — заместитель председателя ООО РЭО, советник главы Минприроды, участник программы «Время героев»
Виктор Пильников — директор Юридического департамента ООО РЭО, помощник депутата Госдумы.

Персоналии

Евгений Рожковский
нынешний директор

Алексей Рудковский
бывший директор

ПАО «ИНТЕР РАО»

Персоналии

Борис Ковальчук
бывший руководитель

ППК РЭО

Персоналии

Илья Гудков
бывший руководитель

ПАО «Новатэк»

НАЦПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ»

Председатель
Общественно-экспертного
совета нацпроекта

АО «НафтаГаз»

ОАО «РЖД»

НАЦПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЯ»

Внебюджетный
спонсор

ГК Росатом

ГК ВИС

Персоналии

Евгений Скрыбин
Бывший глава Пуровского
района ЯНАО

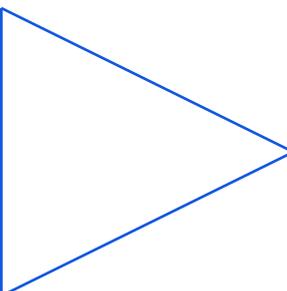
АНО «ЧИСТАЯ АРКТИКА»

Партнёрство

ПАО «Норникель»

ООО «Инновационные
решения»

КАК СВЯЗАНЫ «КОМПАС», ООО «РЭО», «ЗЕЛЁНАЯ АРКТИКА» И КРУПНЫЙ БИЗНЕС



Анализ структуры взаимодействий между фондом «Компас», «Российским экологическим обществом» (ООО «РЭО») и НКО «Зелёная Арктика» показывает наличие устойчивой сети взаимосвязей, объединяющей представителей государственных органов, ресурсодобывающего бизнеса и организаций, позиционирующих себя как общественные.

Фонд «Компас» через одного из своих основателей Дмитрия Кобылкина, экс-главы Минприроды и бывшего губернатора Ямала, связан с крупным ямальским бизнесом (в частности Новатэком⁹⁶), а также с Нафтогазом — и через Кобылкина, и напрямую через партнёрство. Кобылкин входит в группу депутатов, лоббирующих законопроекты по экологической тематике в пользу добывающих компаний. Кобылкин также связан с Российским экологическим оператором (ППК РЭО) — компанией⁹⁷, входящей в круг бенефициаров мусорной реформы⁹⁸ 2019 года — через бывшего руководителя оператора Илью Гудкова, аффилированного с Ковальчуками⁹⁹, который до назначения занимал должность советника Кобылкина (тогда главы Минприроды России)¹⁰⁰. Среди ближайших соратников Кобылкина по Фонду «Компас» — глава Росприроднадзора Светлана Радионова и директор Фонда Татьяна Ковалева, которая ранее работала пресс-секретарём Кобылкина.

С Российским экологическим оператором (ППК РЭО) связано и «Российское экологическое общество» (ООО «РЭО») — как напрямую через партнёрство, так и через Рашида Исмаилова и его контакты с бизнес-структурами, заинтересованными в сфере переработки отходов и «мусорной» реформе. ООО «РЭО» через Нацпроект «Экология» получило доступ к значительным ресурсам, мобилизованным от крупных компаний, в том числе нефтегазового комплекса. Российский экологический оператор, наряду с Росатомом, — один из двух крупнейших

⁹⁶ В 1996–2001 Кобылкин [работал](#) в Пурнефтегазгеологии, позднее поглощённой Новатэком, и дослужился до первого заместителя директора, а с 2000 года руководил разработкой Ханчейского месторождения.

⁹⁷ [«Глава мусорной госкомпании — РБК: “Я никак не связан с крупными игроками”»](#) — РБК

⁹⁸ [«Люди из окружения президента России поделили между собой мусорный рынок на 2 триллиона рублей»](#) — «Важные истории»

⁹⁹ После ППК РЭО Гудков [занимал](#) топ-менеджерские позиции в АО «Невский экологический оператор» — совместном [проекте](#) правительств Санкт-Петербурга, Ленинградской области и «Интер РАО» Бориса Ковальчука. С 2023 года Гудков находится в СИЗО по обвинению, [связанному](#) с его деятельностью на посту гендиректора ФКУ «Ространсmodernизация».

¹⁰⁰ [«Илья Гудков покидает пост главы “Российского экологического оператора”»](#) — ТАСС

внебюджетных спонсоров Нацпроекта «Экология» в 2023-м¹⁰¹, также «фактически являющихся операторами проекта в части обращения с отходами»¹⁰². Рашид Исмаилов, в свою очередь, является председателем Общественно-экспертного совета по Нацпроекту «Экологическое благополучие» (продолжение проекта «Экология» в 2024 году)¹⁰³. В рамках Нацпроекта финансируются в том числе проекты «по линии [ППК] РЭО» (по словам Дмитрия Патрушева¹⁰⁴, за 3 года – почти на 40 млрд руб.¹⁰⁵)¹⁰⁶. Рашид Исмаилов также имеет связи с Минприроды через партнёрство «Центр Зеленых Стандартов».

Через свою компанию «Чистая страна», занимающуюся консультированием и пиар-сопровождением операторов по обращению с отходами¹⁰⁷, соучредитель ООО «РЭО» Руслан Губайдуллин аффилирован с проектами в сфере обращения с отходами. Также он был членом совета по Нацпроекту «Экология»¹⁰⁸.

«Зелёная Арктика» встраивается в эту сеть через партнёрство с государственными структурами ЯНАО, а также с крупными нефтегазовыми компаниями (Газпром, ЛУКОЙЛ, Транснефть, Ачимгаз, Ямал СПГ, Арктик СПГ 2).

Кроме того, среди связей «Зелёной Арктики» – партнёрство с АНО «Чистая Арктика», генеральными партнёрами которой, в свою очередь, являются Норникель и Росатом¹⁰⁹.

Дополнительным связующим звеном между участниками сети является деятельность Евгения Скрябина – бывшего главы Пуровского района ЯНАО. Он может быть тесно связан с Дмитрием Кобылкиным – его предшественником на посту главы района. Скрябин после ухода с муниципальной службы возглавил компании, работающие в сфере недропользования в Арктике, включая

¹⁰¹ Всего на реализацию Нацпроекта из федерального бюджета было затрачено 1,4 трлн рублей, а также 700 млрд частного, «добровольно вложенного» бизнесом.

¹⁰² [Вклад экологически ответственного бизнеса в нацпроект «Экология»: аналитический доклад. Росатом, ВШЭ, «Национальные приоритеты». 2023](#)

¹⁰³ [Глава Российского экологического общества утвержден председателем Общественно-экспертного совета по нацпроекту «Экологическое благополучие» – Сайт ООО «РЭО». Ранее являлся председателем аналогичного совета по проекту «Экология».](#)

¹⁰⁴ Дмитрий Патрушев имел отношение к проекту «Экология» в качестве вице-преьера, а к ППК РЭО – через [назначенного](#) в марте 2025 года нового директора ППК Ирину Тарасову, ранее работавшую под его началом в Минсельхозе.

¹⁰⁵ [Дмитрий Патрушев обозначил ключевые направления для отрасли в новом нацпроекте «Экологическое благополучие» – Сайт ППК «РЭО»](#)

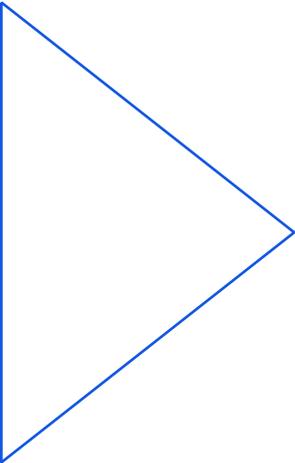
¹⁰⁶ Большая часть всего бюджета проекта [тратится](#) на обработку, утилизацию и захоронение ТКО.

¹⁰⁷ [«Любители «зелени»: чем известно Российское экологическое общество, успешно атаковавшее Greenpeace и WWF» – «Кедр»](#)

¹⁰⁸ Связи с компанией по утилизации отходов и крупным бизнесом могут объяснить отсутствие со стороны ООО «РЭО» критики экологически опасных проектов, таких как строительство мусоросжигательных заводов, и поддержку политики «утилизации через сжигание», вопреки мнению международного экспертного сообщества. Также эти связи могут быть причиной участия «РЭО» в информационных кампаниях по реабилитации репутации компаний после аварий (например, после разлива нефти Лукойла на Колве в Коми, когда лично Рашид Исмаилов побывал на месте аварии совместно с тогдашним губернатором республики Уйбой и [доложил](#) об отсутствии загрязнений, с чем были не согласны местные активисты и муниципальные власти).

¹⁰⁹ [Сайт АНО «Чистая Арктика»](#)

добычу золота и лесозаготовки. Его коммерческие структуры получали государственные контракты и были аффилированы с группой «ВИС» – крупным подрядчиком инфраструктурных проектов в северных регионах, в том числе в ЯНАО. Сам Скрябин был членом Совета директоров ГК «ВИС»¹¹⁰.



Таким образом, структура связей выглядит следующим образом: взаимовыгодное влияние осуществляется между политико-административным блоком, контролирующим основные решения и финансирование (Кобылкин, Радионова); квази-гражданскими организациями, формирующими имидж активного экологического сообщества (ООО «РЭО», «Компас», «Зелёная Арктика»); и бизнес-структурами и подрядчиками, которые извлекают выгоду из упрощения экологических требований, а также получают репутационные преимущества от сотрудничества с экологическими организациями.

Наличие многочисленных пересечений между персоналиями – от совместной работы в общественных и попечительских советах фондов, проектных комитетах, до участия в законодательных инициативах и мероприятиях по продвижению официальной экологической повестки – позволяет говорить о наличии устойчивой сети влияния, действующей в интересах государства и крупного капитала, которая использует экопозитивную риторику как прикрытие. В этом контексте лояльность экоорганизаций государству подчёркивает их партнёрство с патриотическими «Движением первых» и «Юнармией».

ВЫВОДЫ СЕТЕВОГО АНАЛИЗА

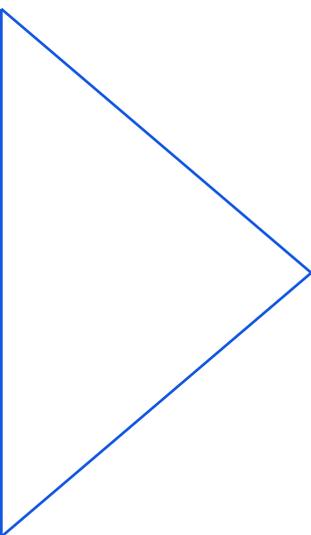
Результаты анализа демонстрируют, что с 2022 года давление на независимое экологическое движение в России стало систематическим, а при участии государства и крупного бизнеса сформировалась сеть организаций, имитирующих гражданский контроль в сфере охраны окружающей среды.

Фонд «Компас», «Российское экологическое общество» (ООО «РЭО») и другие экологические организации, имеющие признаки GONGO, представляют собой элементы единой структуры, связанной через персоналии, финансирование и совместные проекты с федеральными и региональными органами

¹¹⁰ [Избран новый состав Совета директоров Группы «ВИС» – Сайт Группы «ВИС»](#)

власти, а также с ресурсодобывающим бизнесом. Их деятельность направлена не на осуществление независимого контроля за соблюдением экологических норм и не на защиту интересов местных сообществ, а на формирование положительной информационной повестки, согласованной с целями государственных и корпоративных акторов. При этом практической экологической деятельностью за пределами PR активнее занимаются менее крупные организации вроде «Зелёной Арктики», а не федеральные фонды.

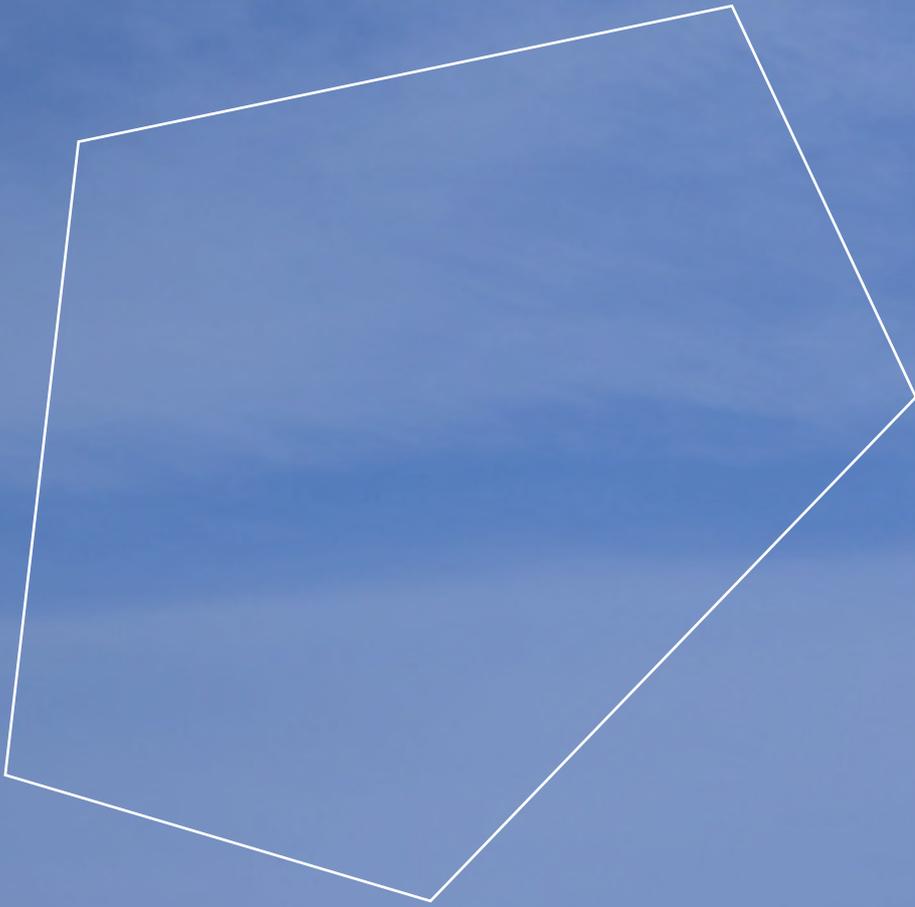
Институциональное вытеснение независимого экологического сектора в Арктике оставило без надзора критические экологические риски. Деятельность так называемых GONGO-структур охватывает медийную и имиджевую поддержку, но не включает в себя системный мониторинг экононарушений, правовую защиту территорий или давление на реальных нарушителей. Это особенно заметно на фоне инцидентов с нефтеразливами, таких как утечка в Коми при Голованёве. В них GONGO-структуры не выступают с критической оценкой, а продвигают нарративы власти и добывающих компаний.



Замена экологических структур на GONGO ведёт к девальвации института общественной экологической экспертизы, снижению качества экологического контроля и увеличению рисков принятия экологически и социально небезопасных решений в Арктике. В отсутствие независимых экспертных и общественных институтов растут риски сокрытия последствий крупных нефтеразливов, неконтролируемой вырубке лесов, ухудшения состояния водных ресурсов и развития инфраструктуры с высоким уровнем экологических угроз, а также не решаются системные проблемы, угрожающие российской Арктике: например, не проводится митигация климатического кризиса.

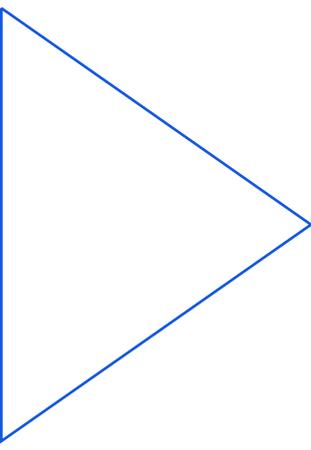
Использование базы данных арктических стейкхолдеров «Арктиды»¹¹¹ позволяет выявлять и визуализировать структуру связей между ключевыми организациями и персоналиями, анализировать распределение влияния и потенциал конфликта интересов.

¹¹¹ [Граф арктических стейкхолдеров – «Арктида»](#)



Инструментализация голосов коренных народов Арктики

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДЕИНДИГЕНИЗАЦИИ



GONGO¹¹²-организации, несмотря на внешнюю независимость, функционируют как инструменты власти, особенно в авторитарных или недемократических режимах. Их основное назначение — имитация гражданской активности, легитимация государственной политики и подрыв независимого низового активизма. В контексте российской Арктики, помимо экологической повестки, GONGO вовлечены в тему представительства коренных народов, дающую доступ к международным площадкам в интересах государства и крупных промышленных компаний¹¹³.

РАИПОН И МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ ПОЛИТИКИ РФ

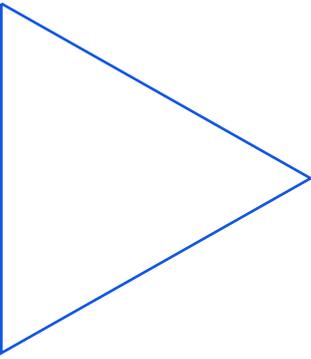
Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России (РАИПОН, АКМНС) изначально создавалась как независимая организация, выражающая интересы коренных народов. Она была основана в 1990 году (официально как организация зарегистрирована в 1999) и объединяла местные ассоциации, каждая из которых представляла конкретный народ или территорию. В начале 2000-х годов РАИПОН участвовала в разработке федерального законодательства о правах коренных народов и претендовала на роль главного института их представительства в России. Однако с начала 2010-х организация начала терять самостоятельность. Переломным моментом стало назначение на пост президента РАИПОН члена «Единой России» и депутата Госдумы (с 2020 — сенатора) от ЯНАО Григория Ледкова в 2012 году¹¹⁴ — с этого момента участие государства в деятельности РАИПОН становилось с каждым годом всё заметнее¹¹⁵.

¹¹² от англ. Government-Organized Non-Governmental Organizations), подробное определение GONGO, которое мы используем, см. в Глоссарии в Приложении.

¹¹³ [The rights of indigenous peoples in Russia were discussed at the OSCE ODIHR Conference — ICIPR](#)

¹¹⁴ [Moscow staged RAIPON election thriller — The Barents Observer](#)

¹¹⁵ [«Они работают на благо верхушки». Как Ассоциация коренных малочисленных народов стала инструментом обогащения и лоббизма» — «Арктида»](#)



Сегодня ключевой ресурс организации – способность транслировать официальную позицию России на международные площадки. Это придаёт RAIPON особое значение: несмотря на прекращение сотрудничества других стран с Россией в Арктическом регионе, организация продолжает выступать представителем коренных народов России в международных институтах, где де-факто от их имени выступают чиновники и лояльные власти представители коренного населения¹¹⁶.

Это делает RAIPON незаменимым элементом российской «мягкой силы» в арктическом направлении. Благодаря наличию доверенных фигур и ресурсной поддержке крупных корпораций RAIPON может действовать как канал ретрансляции государственной позиции, сохраняя при этом легитимность за счёт статуса негосударственной НКО, декларирующей защиту и представление интересов коренных народов.

КОРЕННЫЕ GONGO РОССИИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

- **Арктический совет.** Глава делегации RAIPON как постоянного члена в Арктическом совете Анна Отке (сенатор от Чукотки и вице-президент RAIPON) обеспечивает присутствие прокремлёвского «голоса коренных» в одном из немногих сохранившихся каналов международного взаимодействия¹¹⁷.

- **Постоянный форум ООН по вопросам коренных народов.** Обладая одной из самых многочисленных делегаций, RAIPON от имени коренных России делает заявления, в которых в том числе продвигают отмену санкций^{118 119}. Они также дискредитируют голоса независимых представителей, добиваются¹²⁰ их недопуска из-за якобы потери связи с родиной и требуют¹²¹ «прекратить политизацию дискуссии лицами, потерявшими всякую связь со своими общинами, демонстрацию заранее срежиссированных шоу, распространение фейковых нарративов».

¹¹⁶ Это заметно и на 24-й сессии Постоянного форума ООН в апреле–мае 2025 года: в выступлениях делегатов от RAIPON [звучали](#) благодарности в адрес Норникеля и призывы к отмене западных санкций.

¹¹⁷ Например, 12 мая 2025 года на 14-м заседании Арктического совета вице-президент RAIPON Сергей Сизоненко [заявил](#), что «Арктика должна объединять, а не разделять». Это означает, что Арктический совет должен, по мнению Сизоненко, восстановить полноформатное взаимодействие с Россией. Анна Отке была [заместителем](#) председателя секретариата Арктического совета по коренным народам. Она же [является](#) главой делегации RAIPON как постоянного члена совета уже после начала войны в Украине и после того, как сама она [попала](#) под западные санкции за поддержку войны.

¹¹⁸ [Association of Indigenous Peoples of Kamchatka. #unpfii2025 \(Rus\)](#)

¹¹⁹ [\(9th meeting\) UN Permanent Forum on Indigenous Issues, 24th session – United Nations web TV](#)

¹²⁰ [Russia. \(12th meeting\) UN Permanent Forum on Indigenous Issues, \(Rus\). 28 apr 2025. Video credit: United Nations \(UN\)](#)

¹²¹ [Russia. \(14th meeting\) UN Permanent Forum on Indigenous Issues, \(Rus\). 28 apr 2025. Video credit: United Nations \(UN\)](#)

- **Экспертный механизм ООН по правам коренных народов.** Его членом от России¹²² с апреля 2022 (с 2023 — заместителем председателя¹²³) является Антонина Горбунова, исполнительный директор ещё одной организации коренных — КМНСОЮЗа.

- **Школа общественной дипломатии КМНС.** Совместный проект Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН), МГИМО и Норникеля¹²⁴ при участии КМНСОЮЗа (а ранее и RAIPON¹²⁵) служит кадровым аппаратом для подготовки «надёжных» спикеров для дипломатии коренных «на национальном и международном уровнях»¹²⁶.

Независимые представители коренных народов, включая Павла Суляндзигу¹²⁷, на официальных заседаниях форумов ООН подчёркивали, что RAIPON больше не выражает интересы коренных сообществ, а является частью государственного механизма¹²⁸.

RAIPON стремится к вытеснению из международных структур независимых активистов — членов Международного комитета коренных народов России (ICIPR), живущих в вынужденной эмиграции.

Так, в своём выступлении на 24-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Якутии Константин Роббек заявил, что зарубежные активисты не могут адекватно представлять интересы тех, кто остался в России. По его мнению, «они, к сожалению, не знают... о той работе, которая идёт в регионах, которая идёт на уровне федерального правительства¹²⁹». Таким образом, несмотря на отсутствие транспарентности деятельности RAIPON, зарубежным активистам ставится в вину

¹²² [Current experts – UN Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples](#)

¹²³ [Российская nenka Антонина Горбунова стала вице-председателем Экспертного механизма ООН по коренным народам — Сайт КМНСОЮЗа](#)

¹²⁴ [«Более 700 представителей КМНС прошли обучение в “Школе общественной дипломатии”» — ТАСС](#)

¹²⁵ RAIPON, ранее [организовывавший](#) проект, в 2024 покинул его, [сославшись](#) на отсутствие контроля над отбором участников и «репутационные риски». А. В. Новыхов, в свою очередь, [продолжил](#) участие в проекте в личном качестве, как сенатор.

¹²⁶ [Финалисты «Школы общественной дипломатии» посетили ФАДН России — Федеральное агентство по делам национальностей](#)

¹²⁷ Павел Суляндзига — вице-президент RAIPON в 2001–2010 гг., член Международного Комитета коренных народов России (ICIPR).

¹²⁸ По [словам](#) Суляндзиги, «эта организация полностью подконтрольна правительству Российской Федерации и выражает мнение не коренных народов, а правительства Российской Федерации».

¹²⁹ [Константин Роббек. Мы заранее договорились о том, кто будет президентом, чтобы не устраивать цирк — Indigenous Russia](#)

недостаточное знакомство с ней. Эта риторика, повторяемая на разных уровнях, служит делегитимации оппонентов и попыткам закрепить монополию GONGO на международное представительство коренных России.

По словам Павла Суляндзиги, на международных площадках «заставляют коренных говорить заготовленные речи, полностью срежиссированные выступления», они приезжают «не говорить о своих проблемах, а родину защищать». В результате в своих выступлениях спикеры от RAIPON избегают критики государства, благодарят российские корпорации и всячески демонстрируют особую «целостную модель обеспечения и защиты прав коренных малочисленных народов, не имеющую аналогов в мировой практике», существующую в России, по мнению представителей администрации президента¹³⁰.

В выступлениях на форуме ООН в апреле 2025 года, в которую вошли сотрудники КМНСОЮЗа, RAIPON и аффилированных организаций, звучали благодарности Норникелю, в том числе за финансирование^{131 132}. Согласно данным финансовых операций КМНСОЮЗа, имеющимся в распоряжении «Арктиды», Норникель спонсировал поездки членов организации на мероприятия ООН в 2023 и 2024 годах.

RAIPON И ИНТЕГРАЦИЯ КОРЕННОЙ ПОВЕСТКИ В УПРАВЛЯЮЩУЮ ВЕРТИКАЛЬ

Сегодня RAIPON представляет собой структуру с признаками GONGO, в которой ключевые управленческие и представительские позиции занимают сенаторы, действующие и бывшие чиновники. Из 14 членов президиума RAIPON в 2024 году девять являлись действующими политиками и чиновниками, трое — бывшими депутатами и членами семей высокопоставленных лиц, восемь — членами правящей партии «Единая Россия»¹³³. Организация также участвует в формировании государственной повестки по вопросам коренных народов¹³⁴.

¹³⁰ [Заявление](#) Магомедсалама Магомедова (С 2013-го — заместитель руководителя Администрации президента РФ, ответственный секретарь Совета при президенте РФ по международным отношениям) на съезде RAIPON.

¹³¹ [Association of the Krasnoyarsk Territory. UN Permanent Forum on Indigenous Issues, \(Rus\).](#)

¹³² [\(9th meeting\) UN Permanent Forum on Indigenous Issues, 24th session — United Nations web TV.](#)

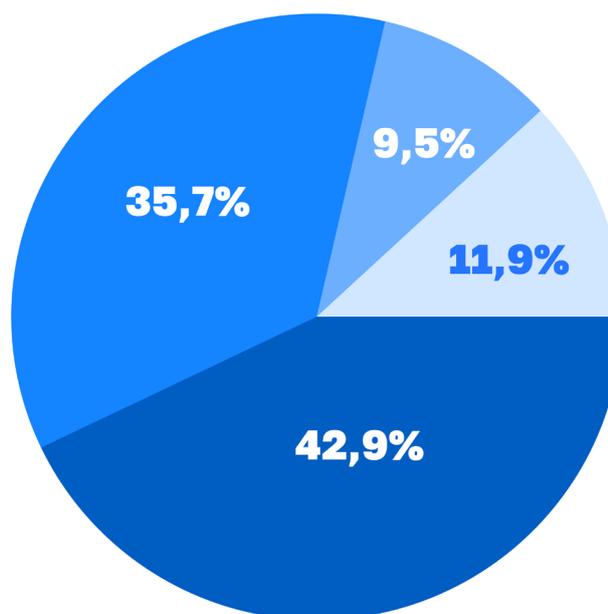
¹³³ Согласно анализу «Арктиды» и «7x7»: [«Кукольная нация»: власти России используют коренные народы для продвижения своих интересов в ООН. Почему так произошло?» — «7x7».](#)

¹³⁴ Так, RAIPON имеет отношение к созданию федерального реестра коренных малочисленных народов ([Постановление Правительства РФ №1520 от 23 сентября 2020 года](#)), критика которого неоднократно звучала от независимых активистов. Представители RAIPON [вовлечены](#) во внедрение федерального реестра коренных, в деятельность Совета при президенте РФ по международным отношениям и в государственные мероприятия.

RAIPON – организация с развитой сетью аффилированных с государством акторов. Структура RAIPON формально по-прежнему устроена как федеративная и децентрализованная, но на практике координационные и управляющие органы Ассоциации интегрированы в вертикаль власти, а также связаны с промышленными корпорациями и другими GONGO-структурами.

АФФИЛИАЦИИ ЧЛЕНОВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА RAIPON ПО ДАННЫМ БАЗЫ ДАННЫХ АРКТИЧЕСКИХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

- Члены совещательных и общественных органов регионального или федерального уровня (общественные палаты, профильные советы)
- Сотрудники исполнительных и законодательных органов власти регионального или федерального уровня
- Муниципальные депутаты от «Единой России»
- Нет данных о госслужбе



АФФИЛИАЦИИ ЧЛЕНОВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА RAIPON ПО ДАННЫМ БАЗЫ ДАННЫХ АРКТИЧЕСКИХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

3 сенатора (от Чукотки, ХМАО и ЯНАО)

Члены Общественного Совета Арктической зоны

Заместитель министра по развитию Арктики и делам народов Севера Якутии

3 руководителя региональных отделений Общероссийского народного фронта

Исполнительный директор и заместитель исполнительного директора Северного Форума

Экс-директор Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера ЯНАО

Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае

Местные чиновники и бизнесмены

Члены Цифровой платформы «Арктика 2035»

Данные базы позволяют не только зафиксировать институциональные связи RAIPON, но и проследить пересечения между его составом и другими структурами, что подтверждает гипотезу о сложной сетевой архитектуре GONGO в сфере репрезентации коренных народов.

Анализ базы данных арктических стейкхолдеров «Арктиды» демонстрирует высокую плотность связей между членами координационного совета RAIPON и представителями органов государственной власти, экспертных советов при министерствах, региональных администраций и государственных компаний.

Анализ аффилиаций показывает очень высокую степень интегрированности RAIPON в органы госуправления. Представители законодательной и исполнительной власти в руководстве обеспечивают лоббистскую устойчивость Ассоциации и её участие в профильных федеральных советах. Влияние внутри Ассоциации перераспределено в пользу институционально сильных акторов, не связанных с традиционными механизмами самоуправления коренных народов.

ОРГАНИЗАЦИИ КОРЕННЫХ КАК ПОЛЕ КОНКУРЕНЦИИ GONGO-СТРУКТУР

В ходе подготовки X Съезда RAIPON, состоявшегося 25 апреля 2025 года, остро проявилась борьба за публичный ресурс между функционерами организации. Конфликт за кресло президента Ассоциации КМНС развернулся между сенатором от Ямала Григорием Ледковым (президентом RAIPON с 2012 года) и сенатором от Ханты-Мансийского автономного округа Александром Новьюховым (в итоге ставшим новым президентом организации).

30 июля 2024

Заседание Координационного совета RAIPON. Совет постановил не допускать «грязных технологий» и «негативных высказываний» в ходе избирательной кампании¹³⁸

Ноябрь–декабрь 2024

Множество публикаций официальных обращений в поддержку кандидатуры Ледкова на пост, подписанных региональными объединениями коренных народов¹⁴⁰. Стороны конфликта используют аффилированные региональные ассоциации, медиаресурсы RAIPON и социальные сети для мобилизации поддержки

24 апреля 2025

Официальная группа RAIPON во ВКонтакте и телеграм-канале анонсируют «празднование 35-летнего юбилея RAIPON», на котором делегаты «определят дальнейший вектор развития на предстоящие четыре года»¹⁴²

Группа Ассоциации во ВКонтакте меняет адрес и название на «Жизнь. Традиции. Арктика», из описания удаляются все указания на RAIPON¹⁴⁴

30 апреля 2025

Переименование и смена адреса происходит с бывшим телеграм-каналом Ассоциации¹⁴⁶: с «официальный канал RAIPON» на «официальный канал группы Жизнь. Традиции. Арктика»

29 июля 2024

Глава Ассоциации КМНС Камчатки Андрей Метелица публикует заявление¹³⁶ о выдвижении своей кандидатуры на пост президента RAIPON с обещаниями «совершенствовать систему принятия решений в Ассоциации»¹³⁷

10–11 октября 2024

Заседание Координационного совета RAIPON. Работа А. В. Новьюхова, сенатора от ХМАО, «по линии ООН» признана неудовлетворительной, его отстранили от международной деятельности, полномочия переданы Ледкову¹³⁹

Январь 2025

Резкое снижение медийного освещения конфликта

Март 2025

Официальный сайт RAIPON¹⁴¹ перестал обновляться

25 апреля 2025

X Съезд Ассоциации в Москве, формально приурочен к празднованию 35-летия Ассоциации¹⁴³. В выборах принимают участие два кандидата (Новьюхов и Метелица), Ледков не участвует. Президентом становится Новьюхов

26 апреля 2025

На сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов в Нью-Йорке представитель RAIPON, уполномоченный по правам коренных Якутии Константин Роббек публично подтвердил, что кандидатура Новьюхова была согласована заранее, чтобы «не устраивать цирк перед органами власти»¹⁴⁵

¹³⁶ [Страница Андрея Метелицы на сайте ВКонтакте.](#)

¹³⁷ В дальнейшем предвыборную кампанию он почти не ведёт, но принимает участие в выборах как технический кандидат: даже делегаты от Камчатки [поддерживают](#) не его, а Новьюхова.

¹³⁸ [Протокол заседания Координационного совета АКМНССДВ РФ 30.07.24 – Сайт RAIPON](#)

¹³⁹ [Протокол заседания Координационного совета АКМНССДВ РФ 10–11.10.24 – Сайт RAIPON](#)

¹⁴⁰ [Новости – Пресс-центр RAIPON](#)

¹⁴¹ [Официальный сайт RAIPON](#)

¹⁴² Учитывая, что публичные сообщения о съезде [появились](#) всего за сутки до его проведения, можно говорить о предельно низком уровне транспарентности и безальтернативности выбора президента Ассоциации.

¹⁴³ Несмотря на широкое присутствие делегатов – более 400 человек из 27 субъектов РФ, – программа была [сосредоточена](#) на чествовании представителей власти и вручении благодарственных писем от имени президента России, а не на обсуждении проблем или выборе нового лидера.

¹⁴⁴ [Архивированная версия](#); старый адрес страницы: <https://vk.com/vkraipon>; новый адрес страницы:

<https://vk.com/arcticliving>

¹⁴⁵ Константин Роббек. [Мы заранее договорились о том, кто будет президентом, чтобы не устраивать цирк – Indigenous Russia](#)

¹⁴⁶ <https://t.me/arcticliving>

ВЫБОРЫ 2025 ГОДА

Новый президент RAIPON Александр Новьюхов, сенатор от ХМАО, тесно связан с организацией КМНСОЮЗ¹⁴⁷, которая представляет собой ещё одну имеющую признаки GONGO структуру, вовлечённую в международное представительство коренных народов. Вице-президент RAIPON Сергей Сизоненко – председатель совета КМНСОЮЗ, на ресурсах которого выступал Новьюхов – поддержал выдвижение Новьюхова осенью 2024 года.

Реальной альтернативы избранию Новьюхова создано не было. Отсутствие реального политического процесса на выборах констатировали и независимые активисты, и представители ассоциации: первые критикуют эту ситуацию¹⁴⁸, вторые трактуют её как способ демонстрации «единства» и сохранения вертикали.

В своём расследовании «Арктида», «Вёрстка» и «7x7» рассказывали¹⁴⁹, что одним из основных спонсоров RAIPON в 2022–2024 гг. являлся Норникель (49 млн руб. из всех 78 млн руб., полученных за этот период¹⁵⁰ RAIPON-ом). Среди других – дочка Лукойла и Газпромнефти. Финансирование от корпораций RAIPON получал через специально созданный фонд.

Новый руководитель RAIPON Новьюхов, в свою очередь, долгое время возглавлял входящую в сеть RAIPON¹⁵¹ организацию из ХМАО «Спасение Югры». Образованная¹⁵² в конце 80-х, она постепенно трансформировалась в GONGO-структуру, интегрируясь с правительством ХМАО и добывающими компаниями.

¹⁴⁷ В отличие от RAIPON, КМНСОЮЗ не претендует на статус единственного представителя, однако его руководители – Алексей Цыкарев и Антонина Горбунова – входили и входят (в случае с Горбуновой) в экспертные структуры ООН и выступают в поддержку действий российского государства от имени коренных народов.

¹⁴⁸ Павел Суляндзига в своём выступлении на сессии Постоянного форума ООН прямо [указал](#), что имя нового президента было определено заранее, за два месяца до съезда. По его словам, выборы были заранее спланированы и не отражали воли представителей коренных народов. Участница съезда, чьё мнение было зафиксировано в интервью «России коренных народов», также подчёркивала недопустимость процедуры, при которой делегаты голосуют за человека, с которым не знакомы.

¹⁴⁹ [«Они работают на благо верхушки». Как Ассоциация коренных малочисленных народов стала инструментом обогащения и лоббизма» – «Арктида».](#)

¹⁵⁰ Расследование охватывает период до апреля 2024 года.

¹⁵¹ [Общественная организация «Спасение Югры» Ханты-Мансийского автономного округа – Сайт RAIPON](#)

¹⁵² [Абрамов И. В. «Спасение Югры» на родовых угодьях: итоги этнической мобилизации обских угров // Bulletin of Ugric Studies. Vol. 9, № 4. 2019.](#)

Общественная организация «Спасение Югры»

ОСНОВАТЕЛЬНИЦА: Татьяна Гоголева, депутат Госдумы от ХМАО

РУКОВОДСТВО:

2002–2016 гг. — **Александр Новыхов**

с 2017 — **Людмила Алфёрова**, директор Этнографического музея под открытым небом «Торум Маа», член RAIPON

СОТРУДНИКИ:

Михаил Еремеевский, помощник Новыхова на посту сенатора
Елена Пугачёва, родная сестра Новыхова

КОРПОРАТИВНЫЕ ДОНОРЫ В 2022–2024 ГГ.¹⁵³:

АО «Самотлорнефтегаз» (дочернее предприятие Роснефти) — 32 млн руб.

ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь — 30,5 млн руб.

РуссНефть и дочерние предприятия — 15,3 млн руб.

Газпромнефть-Хантос — 5 млн руб.¹⁵⁴

Когда в 2015-м под Нефтеюганском случился разлив нефти на трубопроводе Роснефти, Новыхов заявил, что нефтепродукты не попали в Обь и не представляют угрозы для окружающей среды, хотя позже Росприроднадзор оценил экологический ущерб в 270 млн руб.

По всей видимости, через своих близких людей Новыхов по-прежнему контролирует «Спасение Югры», которое, в свою очередь, финансируется крупными добывающими компаниями, прежде всего Роснефтью. Исходя из этого можно предположить, что со сменой главы RAIPON сменилась и конфигурация влияния добывающих компаний на деятельность организации. Однако влияние на деятельность организации государства и крупных корпоративных доноров сохраняется.

¹⁵³ По организации «Спасение Югры» данные приводятся за весь 2024 год, в отличие от данных по RAIPON в публикации с «Вёрстой», где приводятся данные по апрель 2024 года.

¹⁵⁴ Источник: данные финансовых операций организации, имеющиеся в распоряжении «Арктиды».

ПРИЗНАКИ GONGO И ИЛЛЮЗИЯ ЛЕГИТИМНОСТИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

RAIPON имеет признаки GONGO – организации, управляемой при поддержке государства и аффилированного бизнеса с целью замещения подлинного представительства коренных народов России. Она выступает в качестве удобного медиатора между государством, промышленными корпорациями и международными институтами, создавая иллюзию легитимности и общественного консенсуса.

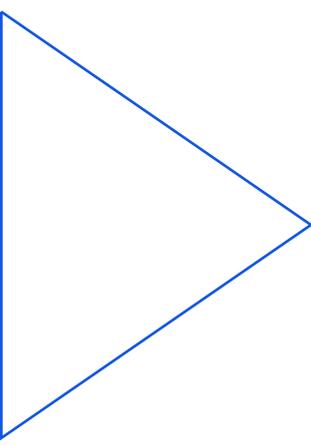
Этот вывод подтверждается:

- составом руководящих органов RAIPON, в которых преобладают действующие представители федеральной власти, региональные чиновники, депутаты и люди, аффилированные с государственными органами;
- финансовыми связями с крупным бизнесом, прежде всего с Норникелем, который спонсирует организацию и участвует в формировании институциональной инфраструктуры (Школа общественной дипломатии, мероприятия RAIPON и КМН-СОЮЗа);
- сценарным характером внутриорганизационных процессов, включая выборы. Проведённый в апреле 2025 года X Съезд Ассоциации характеризовался низкой прозрачностью, прошёл без реального обсуждения альтернатив и завершился предсказуемым избранием Александра Новьюхова;
- активным участием Ассоциации в международных структурах от лица государства, при котором представители RAIPON избегают критики властей и хвалят, например, поправки в Конституцию¹⁵⁵, выступают с инициативами о снятии санкций, поддерживают российскую внешнюю политику, в том числе в отношении Украины¹⁵⁶, и пытаются делегитимировать независимых активистов.

¹⁵⁵ [Association Krasnoyarsk Territory. UN Permanent Forum on Indigenous Issues, 24th session. \(Rus\)](#)

¹⁵⁶ [Russia. \(8th meeting\) UN Permanent Forum on Indigenous Issues, 24th session \(Rus\) Russia. UN Permanent Forum on Indigenous Issues. \(Rus\). #UNPFII2025](#)

Таким образом, структура, состав и деятельность RAIPON в 2020-е годы соответствуют ключевым признакам GONGO-организации. База данных арктических стейкхолдеров «Арктиды»¹⁵⁷, дополненная визуализацией персональных и институциональных связей, наглядно демонстрирует включённость RAIPON в государственную и квазигосударственную инфраструктуру и роль организации в воспроизводстве государственной политики на международном уровне от имени формально независимого института гражданского общества.



Функционирование RAIPON как GONGO отражает более широкий тренд в политике российской Арктики – замещение гражданского участия организованными структурами, подконтрольными государству и бизнесу, как в случае с экологическими GONGO. Использование таких структур позволяет формировать управляемую повестку и обеспечивать контроль над представлением интересов населения внутри страны и за её пределами, в то же время демонстрируя участие коренных в процессах принятия решений и показывая «прогрессивность» государства.

Деятельность GONGO оказывает серьезное влияние на развитие гражданского общества. Такие организации способствуют вытеснению и маргинализации подлинных низовых движений, что существенно затрудняет возможность независимых голосов – особенно представителей коренных народов и экологических активистов – быть услышанными как на национальном, так и на международном уровнях. Участие GONGO в международных форумах позволяет государствам манипулировать восприятием внешних наблюдателей, представляя себя открытыми к взаимодействию с гражданским обществом, в то время как реальные механизмы обратной связи остаются заблокированными. В случае неудачи или критики политики, проводимой при поддержке подобных организаций, власти могут легко дистанцироваться от ответственности, утверждая, что GONGO действуют независимо.

¹⁵⁷ [Граф арктических стейкхолдеров – «Арктида».](#)

GONGO выступают важным стратегическим ресурсом для государственных структур, стремящихся контролировать публичную повестку в сфере экологии, прав человека и прав коренных народов. За фасадом гражданской активности скрывается управляемая иерархия, направленная на легитимацию государственной политики, подавление независимых инициатив и формирование иллюзии политического плюрализма. Их деятельность подрывает доверие к институтам гражданского общества, ослабляет механизмы подлинного общественного участия и укрепляет авторитарные практики власти. Поэтому важная задача для исследователей – выявление таких организаций и анализ их связей с государством, деятельности и состава, т. е. доказательство их GONGO-сущности.



Выводы: перспективы и риски развития российской Арктики

Анализ событий в российской Арктике за последние несколько лет через призму формальных и неформальных связей ключевых стейкхолдеров подтверждает закрепление нескольких структурных тенденций:

1. СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ РЕГИОНА

Морская коллегия, с 2024 года выделенная в независимую от правительства структуру, демонстрирует устойчивый курс на доминирование в стратегическом управлении арктическими территориями. Формирование групп интересов вокруг фигуры нового руководителя Коллегии Николая Патрушева — при резко увеличившемся участии представителей силовых ведомств — создало сетевую структуру, в рамках которой Арктика рассматривается в логике обеспечения национальной безопасности, а не устойчивого развития. Теперь многие ключевые решения концентрируются в этой закрытой сети, где гражданский надзор и научная экспертиза, по сути, отсутствуют или представлены символически.

2. УСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ДВИЖЕНИЕМ

После 2022 года значительная часть независимых экологических организаций в России столкнулась с усилением давления и была вынуждена свернуть деятельность. Таким образом государство «расчищало» пространство и создавало условия для подавления институтов гражданского общества и формирования подконтрольных властям экологических GONGO — неправительственных организаций, действующих в интересах государства и связанных с ним корпораций. Фонд «Компас», основанный при участии бывшего министра природы, или ООО «РЭО» («Российское экологическое общество»), инициировавшее признание «нежелательными» международных экологических организаций, имеют многочисленные связи и аффилиации

с госструктурами, нефтегазовыми корпорациями и патриотическими движениями, что прослеживается в базе данных. На уровне персоналий наблюдается высокая плотность пересечений связей между депутатами, руководителями федеральных экологических программ и представителями профильных GONGO. В совокупности они формируют инфраструктуру контролируемого «гражданского» участия без пространства для критической повестки. Менее крупные организации, такие как «Зелёная Арктика», занимающиеся прикладной экозащитой, используются крупными корпорациями в практике гринвошинга — вводящего в заблуждение экологического позиционирования, отмыва репутации нарушителей природоохранных норм.

3. УСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД РЕПРЕЗЕНТАЦИЕЙ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ АРКТИКИ

Ассоциация КМНС (RAIPON) и похожие структуры, такие как КМНСОЮЗ, в последние годы окончательно трансформировались из механизмов защиты прав коренных народов в инструмент внешнеполитического и внутреннего представительства интересов государства. Конфликт между Григорием Ледковым и Александром Новьюховым в 2024–2025 годах, завершившийся формальной «сменой власти» в RAIPON, означает переход контроля от одной аппаратной группировки к другой, который, однако, на текущий момент не породил пересмотра содержательных направлений политики. Международные выступления RAIPON в ООН, где работали и Новьюхов, и Ледков, стали площадкой для продвижения официальной внешнеполитической линии России, включая антисакционный лоббизм и делегитимацию независимых активистов. Анализ базы показывает, что члены RAIPON, в том числе представители федеральных и региональных органов власти, входят в широкий спектр экспертных, общественных и административных структур. Это позволяет им централизованно контролировать как внешнюю, так и внутреннюю репрезентацию коренных народов.

Эти тенденции являются одновременно и причиной, и следствием снижения прозрачности деятельности арктических стейкхолдеров в российской Арктике.

Представленные кейсы показывают, что российская арктическая политика в значительной степени управляется через пересекающиеся персональные и организационные связи. Эти связи определяют повестку, ограничивают участие независимых акторов и подменяют политическое или гражданское представительство имитационными структурами. В отсутствие демократических институтов такие сетевые механизмы становятся основным способом управления — и, следовательно, основным объектом анализа. База данных арктических стейкхолдеров¹⁵⁸ позволяет исследовать эти механизмы и описывать их в категориях устойчивых групп влияния, формирующих силовой, промышленный и административный каркас российского управления Арктикой.

¹⁵⁸ [Граф арктических стейкхолдеров — «Арктида»](#).

Приложение

ГЛОССАРИЙ

Арктическая организация

Организация, которая, по нашей оценке, влияет на принятие решений в российской Арктике и на её развитие. К арктическим персоналиям относятся те, которые занимают значимые посты в арктических организациях. В базе данных персоналии, работающей в арктической организации, автоматически присваивается статус **арктической персоналии**; это не работает в обратном направлении.

В базе присутствуют также организации и персоналии, которые не отмечены как арктические. Это организации и персоналии, так или иначе связанные с арктическими персоналиями: через формальные или неформальные связи, а также членство в организациях. Эти **неарктические персоналии и организации** не оцениваются нами на предмет влияния и принятия решений в тех или иных регионах или в России в целом.

Статусы арктической организации или арктической персоналии в нашей базе фактически означают **арктического стейкхолдера**: персоналия или организация не просто имеют отношение к Арктике, но и принимают решения, влияющие на арктические регионы. Так, например, администрация муниципалитета, относящегося к АЗРФ, не будет находиться в списке арктических организаций, хотя, несомненно, имеет отношение к Арктике: для классификации организации как стейкхолдера мы отбираем уровень региона и выше.

Формальные и неформальные связи

Формальной связью между персоналиями считается членство или занятие поста в одной и той же организации, в том числе в прошлом. Формальные связи отражаются на графе. Неформальной связью считаются родственные или дружеские связи, которые возможно проследить по исследуемым источникам.

Группы влияния

Принятая в исследовании категоризация организаций и структур. Мы выделяем следующие группы влияния:

К органам законодательной и исполнительной власти организации относятся в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В группу влияния «бизнес-структуры» входят преимущественно добывающие компании, а также фонд, созданный для спонсирования Ассоциации КМНССДВ.

В группу экспертных органов входят организации и советы, влияющие на принимаемые по отношению к Арктике решения с помощью экспертных механизмов: например, университеты, экспертные советы и так называемые GONGO – неправительственные некоммерческие организации или объединения, де-факто работающие в интересах государственных структур. Применительно к Арктической зоне это прежде всего организации, претендующие на представительство коренных народов Арктики, но во многом монополизирующие их голос, такие как Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (RAIPON), а также связанные с государственными органами общероссийские экологические организации, ведущие свою деятельность на территории российской Арктики.

GONGO (от англ. Government-Organized Non-Governmental Organization) – термин, обозначающий организации, которые формально позиционируются как неправительственные (НПО), но фактически созданы, финансируются или контролируются государственными структурами для продвижения собственных интересов.

- GONGO характеризуются рядом признаков, позволяющих отличить их от подлинно независимых неправительственных организаций.
- Прежде всего, они находятся под значительным влиянием государства: они часто создаются по инициативе государственных органов, получают финансирование из бюджета или от аффилированных компаний, а их руководство назначается с участием властей.

- GONGO лишь имитируют независимую активность: их деятельность направлена на обслуживание интересов государства, а не на защиту прав граждан или решение общественно значимых проблем.
- Они играют важную роль в продвижении государственной политики внутри страны и на международной арене, часто выступая в качестве инструментов давления на подлинные НПО, включая тех, кто критикует правящий режим.
- При этом GONGO обладают целым рядом институциональных привилегий: упрощенной процедурой регистрации, стабильным финансированием, а также защитой от давления и поддержкой со стороны органов власти. Эти преимущества обеспечиваются именно благодаря их лояльности государству и функциональной зависимости от него.

Единого общепризнанного списка критериев оценки принадлежности к GONGO не существует, однако можно рассматривать организации на соответствие определению GONGO, анализируя их финансирование и состав. Со второй задачей может помочь разрабатываемая нами база.

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

Цель проекта – повысить прозрачность системы управления российской Арктикой через создание открытой базы данных стейкхолдеров, влияющих на принятие решений в регионе и участвующих в управлении и развитии российской Арктики. База позволяет выявлять институциональные и неформальные связи между представителями различных групп влияния – от федеральных и региональных органов власти до бизнес-структур, экспертных сообществ и общественных организаций. Особое внимание уделяется исследованию тенденций по трансформации или созданию некоммерческих организаций, позиционирующих себя как независимые или общественные, но на деле аффилированных с государством, т. е. определяемых как GONGO.

ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ АНАЛИЗА

Объект анализа: физические и юридические лица, вовлечённые в процессы принятия решений по арктической повестке.

Предмет анализа: характер их участия в институциональных структурах, характер влияния, сетевые связи и аффилиации.

В зону внимания включены следующие **регионы**, определяемые как российская Арктика в соответствии с официальной трактовкой: Архангельская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Республика Карелия, Ханты-Мансийский автономный округ (Югра).

Хотя экономический режим «Арктическая зона Российской Федерации», согласно российским законам, включает некоторые регионы не целиком, а по районам (так, в состав АЗРФ входит только часть муниципалитетов Республики Карелия, Республики Коми, Республики Саха (Якутии), Красноярского края и Архангельской области, а также Ханты-Мансийского АО – Югры), мы пренебрегаем этим различием и рассматриваем перечисленные регионы как арктические «в целом», поскольку уровень управления, который преимущественно интересует нас для целей исследования – это региональный и выше. Муниципальные органы власти и органы местного самоуправления не входят в фокус нашего исследования.

МЕТОДЫ АНАЛИЗА

Проект использует **сетевой анализ** и методы построения графов влияния. Для этого:

- формализуются связи между участниками (совместная работа, родство, участие в одной организации);
- определяются кластеры по группам влияния;
- моделируется граф, позволяющий визуализировать плотность связей и потенциальные скрытые центры влияния;
- проводится ручная верификация подозрительных связей, особенно в случае заявленных общественных или экологических организаций.

Отдельное внимание уделяется выявлению GONGO – структур, формально представляющих интересы общества, но фактически аффилированных с государством. Для этого сравниваются биографии участников, сопоставляются связи с государственными структурами и анализируются общие паттерны назначения. При оценке значимости неправительственных общественных объединений учитывалось мнение представителей коренных народов России: активистов и журналистов, опрошенных «Арктидой» во время предрелиза проекта в ноябре 2024 года.

КЛАССИФИКАЦИЯ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

Каждый участник (физическое или юридическое лицо) может относиться к одной или нескольким из следующих **групп влияния**:

- органы исполнительной власти и подотчётные им структуры;
- законодательные органы власти и подотчётные им структуры;
- органы безопасности и силовые структуры;
- бизнес-ассоциации или органы управления головной коммерческой структурой, имеющей представительство в Арктическом регионе;
- экспертные и научные организации (в том числе GONGO, университеты, общественные организации, включая представительства коренных народов), деятельность которых направлена на выработку решений, связанных с российской Арктикой;
- международные и надгосударственные структуры (их участники, представляющие интересы арктических регионов России).

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Все данные в проекте собираются из **открытых источников** либо через сервисы, предоставляющие публичную или условно-публичную информацию. Используются:

- **API-сервисы, в том числе:**
 - «Контур.Фокус» – для проверки действующего статуса организаций, а также автоматической выгрузки информации о должностных связях;
 - агрегаторы утечек – для выявления родственных и неформальных связей.

- **Публичные реестры и другие источники, в том числе:**
 - ЕГРЮЛ
 - Официальные сайты органов власти и компаний
 - Сайты неправительственных организаций, фигурирующих в базе
 - СМИ и публичные биографии
 - Открытые профили в соцсетях (в ограниченных случаях)
- Базы [«Декларатор»](#), [«RuPEP»](#) (в качестве агрегаторов информации)
- База [«Диссернет»](#)
- Нормативно-правовые акты, стратегические документы

РАЗЛИЧИЯ С ПРЕДЫДУЩЕЙ ВЕРСИЕЙ ПРОЕКТА

Профили персоналий были расширены: были добавлены ИНН и даты рождения и проведены интеграции с автоматической выгрузкой данных (через API) для **772** персоналий, а общее количество арктических персоналий в базе составило **1312**.

Была добавлена **61** новая организация, в том числе экологические GONGO-организации и GONGO-организации коренных народов, а также бизнес (добывающие компании). Существенно расширена представленность в базе исполнительных органов власти регионального уровня. У «старых» организаций обновлён состав, проведено дополнение профилей ключевых персоналий новыми данными с автоматической выгрузкой через API.

Предыдущая база данных статична и доступна для изучения с актуальными данными на первую половину 2022 года. Она содержит 828 персоналий. С её аналитическими результатами по-прежнему можно [ознакомиться](#).

Нынешний инструмент (база данных и граф формальных и неформальных связей стейкхолдеров) постоянно обновляется: расширяется список организаций и персоналий, а также углубляется проработка уже существующих профилей. Он помогает оценивать принимаемые решения в российской Арктике, анализировать политические связи, выявлять группы влияния и потенциальные конфликты интересов. Он также позволяет визуализировать связи и группы влияния и получать детализированную информацию о персоналиях и организациях.

Количество организаций соответствующей группы влияния	В старой версии базы	В новой версии базы (на март 2025)
Исполнительные органы власти	5	20
Органы безопасности	1	2
Бизнес-структуры	10	32
Экспертные органы	3	22
Законодательные органы власти	5	9
Межгосударственные органы	4	4
Всего арктических организаций	28	89
Всего арктических персоналий	282	1312
Интегрировано персоналий	0	772
Неарктических персоналий, связанных с арктическими	0	11453

ДОПУЩЕНИЯ

- Из анализа исключены представители федеральных силовых структур из-за сложности их идентификации: информация о них редко представлена в открытых источниках, значительная часть связей носит неформальный характер и требует подтверждения через экспертные интервью.
- Однако в фокус исследования в первой его итерации была включена Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам обеспечения национальных интересов Российской Федерации в Арктике, в который входит, как мы считаем, значительное количество акторов, обладающих влиянием в Арктическом регионе. В новую же версию исследования, презентуемую в 2025-м, также вошла Морская коллегия под руководством Н. П. Патрушева – организация, в том числе [наследующая](#), по словам самого Патрушева, Межведомственной комиссии Совбеза. С определённым допущением она отнесена нами к органам безопасности. Коллегия, несомненно, влияет на арктическую политику России. Также были исследованы органы, предшествующие ей и отчасти дублирующие её функции и состав: Морская коллегия при Правительстве РФ, Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, Межведомственная комиссия Совета Безопасности РФ по вопросам обеспечения национальных интересов РФ.

- Из состава «Экспертного совета ПОРА» в выборку включены только те участники, чья деятельность имеет непосредственное отношение к арктической тематике. Исключены студенты, преподаватели, владельцы малого бизнеса и иные непрофильные эксперты.
- В целях устранения эффекта эндогенности (обратного влияния) из анализа были исключены Росгидромет и совещательные органы при нём, так как часть стейкхолдеров из этой структуры уже учтена через исполнительный блок власти.
- Для предотвращения чрезмерного расширения выборки в исследование не включены организации и лица, взаимодействующие с арктической повесткой исключительно в рамках своей основной деятельности (например, ВЭБ или РЖД).

ОГРАНИЧЕНИЯ

- Рассматривается только та информация, которая есть в публичном или ограниченно публичном доступе.
- Существует риск неполноты данных из-за удаления или сокрытия информации, особенно в случае с бывшими публичными фигурами (PEPs).
- В период сбора данных происходили реорганизации и структурные изменения в ряде организаций, что могло повлиять на полноту и актуальность информации.

ТАЙМЛАЙН ПО СБОРУ ДАННЫХ

Данные актуальны на март 2025 года.

Карточка организации

Каждая организация в базе представлена отдельной карточкой с набором атрибутов:

- Название и краткое название
- Статус (действует / ликвидирована)
- ИНН
- Ссылка на организацию, логотип (при наличии)
- Группа влияния (если организация арктическая)
- Список персоналий, работающих или работавших в организации, с указанием:
 - ФИО
 - Должности
 - Статуса занятости в этой организации (работает / не работает)
 - Ссылки на профиль в базе

Карточка персоналии

Карточка персоналии включает следующие разделы:

- ФИО, дата рождения, ИНН
- Фотография из открытых источников
- Аффiliation с арктическими организациями; список текущих и прошлых должностей
- Биографическая справка (должности, значимость в арктическом контексте)
- Формальные связи (коллеги по организациям)
- Неформальные связи (родственники, иногда друзья)
- Возможность выгрузки профиля в формате PDF и Excel

ЮРИДИЧЕСКИЙ ДИСКЛЕЙМЕР И ДОПУЩЕНИЯ

В отчёте мы не утверждаем, что кто-то из фигурантов базы данных или упомянутых в ином контексте людей причастен к нарушению законов РФ. Целью создания базы не является перепись людей, чьё влияние на Арктику мы считаем заведомо негативным. Речь идёт об аналитическом продукте, полезном для оценки значимости тех или иных организаций (политических и не политических) и людей в принятии решений, касающихся судьбы российской Арктики и её жителей. База может упростить в том числе поиск потенциальных конфликтов интересов в управлении Арктикой, однако само наличие персоналии в базе не означает, что мы считаем её замешанной в конфликте интересов или коррупции, — оно означает прежде всего то, что принимаемые при участии персоналии решения влияют на российскую Арктику.

Мы не несём ответственности за использование информации из нашей базы третьими лицами.

Информация из базы данных и материалы, размещённые на сайте, не предназначены для коммерческого использования или продажи. Проект носит исключительно некоммерческий характер и предназначен для исследовательских, журналистских и образовательных целей всеми интересующимися российской Арктикой.

Проект представляет собой некоммерческую исследовательскую инициативу, цель которой — содействие повышению прозрачности и развитию аналитических инструментов в сфере исследования российской Арктики.

База данных, представляемая на сайте, и граф арктических стейкхолдеров – результат аналитической и технической работы команды проекта:

- построение архитектуры сайта и API;
- разработка и реализация алгоритмов извлечения и структурирования информации, методологии проекта;
- создание визуализаций и графов связей;
- верификация и интерпретация собранных сведений.

Таким образом, база данных и сопутствующие материалы являются интеллектуальным продуктом НКО «Арктида», охраняемым в соответствии с законодательством о результатах интеллектуальной деятельности и смежных правах.

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

В проекте публикуются сведения о руководителях и учредителях компаний, чиновниках и публичных лицах, полученные из официальных публичных реестров и иных открытых источников, включая официальные сайты органов государственной власти, корпоративную отчетность и иные ресурсы, свободно доступные в интернете либо предоставляемые через API, что исключает их квалификацию как охраняемых персональных данных в смысле Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». Мы не собираем, не обрабатываем и не распространяем сведения, относящиеся к контактной информации, биометрическим данным и т. п. Кроме того, мы не собираем, не обрабатываем и не распространяем сведения о несовершеннолетних лицах.

Согласно части 1 ст. 152.2 ГК РФ, не являются нарушением хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия, если они осуществляются в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле.

В соответствии со статьями 6, 18 Закона N 152-ФЗ «О персональных данных» согласие на обработку, уведомление об обработке персональных данных, полученных от третьих лиц,

хранение данных на территории РФ не требуется, если это необходимо для осуществления профессиональной деятельности журналиста и (или) законной деятельности средства массовой информации либо научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных. Также согласие на обработку данных не требуется, если речь идёт о персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом.

В случае собираемой «Арктидой» базы речь идёт о публично значимых целях сбора – исследовании управления российской Арктикой, т. е. творческой деятельности, предусмотренной уставными документами «Арктиды»: в цели исследования входит обеспечение транспарентности ключевых лиц, принимающих решения и влияющих на принятие решений в российской Арктике.

АКТУАЛЬНОСТЬ ДАННЫХ

Команда проекта прилагает все разумные усилия для обеспечения точности и актуальности публикуемой информации. Однако сбор, обновление и верификация данных осуществляются вручную, а работа внешних API, используемых для автоматического обновления информации, может быть ограничена или нестабильна, что не всегда позволяет своевременно отражать все изменения в статусе организаций и лиц, с ними связанных.

Из-за этого в отдельных случаях на сайте может сохраняться устаревшая информация, за что мы приносим извинения и просим пользователей сообщать нам о выявленных неточностях и несоответствиях с помощью предусмотренных на сайте средств обратной связи. Мы ценим вклад каждого в повышение качества и достоверности базы данных.

Если лицо уже не занимает указанную должность в организации, этот факт отражается в базе с соответствующей пометкой («не работает»). Мы считаем важным не удалять такие записи, так как они представляют аналитическую, исследовательскую и историческую ценность, особенно в рамках анализа сменяемости руководства, структуры собственности, а также деловых или институциональных связей в разные периоды времени.

Кроме того, в условиях растущей практики по ограничению доступа к информации в публичных источниках сохранение ранее собранных данных с указанием даты актуальности или статуса («ликвидирована», «не работает») позволяет обеспечить контекст и полноту аналитической картины, даже если дальнейшее обновление невозможно.

Если вы заметили на сайте ошибку или неактуальные данные или хотите обратиться по вопросу обработки и распространения персональных данных, пожалуйста, сообщите нам об этом по почте: info@arctida.io

Мы открыты для обратной связи: делитесь своими мыслями, опытом и вопросами. Вместе мы можем сделать устойчивое развитие Арктики частью общего пути к зелёному будущему.

arctida.io

info@arctida.io

